

Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10252** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКА ВЕТРОЕНЕРГИЙНА АСОЦИАЦИЯ – редовно призован, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЧЛЕН НА КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства. По отношение на искането ни за представяне на преписките, това са решенията по предходните дела, но предоставям на съда да прецени. Ние сме поискали само да се представи последното дело.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. По отношение на искането за присъединяване на преписките, предоставям на Вас. По т. 1 от жалбата, считаме за недопустима, поради липсата на правен интерес и сме изразили аргументи в становище по делото. Считам, че актът е благоприятен за асоциацията, тъй като се предоставя достъп до обществената информация, поради което липсва правен интерес от оспорване. По отношение жалбата, която касае т. 3, от постановеното решение, оспорвам същата като неоснователна.

АДВ. А. – По отношение на т. 1, поддържаме жалбата. Както казах преди малко, в указанията си съдът е указал да ни се представи модел, представляващ формула и

алгоритъм. В случая на нас ни се представят изчисления в табличен вид, за които Комисията казва, че се наричат модел, но от тези разпечатки не се установява какви пресмятания е направила Комисията и дали тази таблица е част от административната преписка.

ЮРК. П. – Тези аргументи, които колегата изтъква са бланкетни. От документите е видно, че те не са се явили да я получат.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от сдружение „Българска ветроенергийна асоциация“, [населено място], представявано от М. С. – П., срещу решение № ДООИ-36/02.08.2019 г. на член на КЕВР. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност СЪДЪТ намира, че жалбата е недопустима по отношение на т. 1 от процесното решение, с която е предоставен достъп до информация, предмет на заявление № ДООИ-14/17.11.2015 г. БВА след заплащане на разходите по чл. 35, ал. 1 ЗДОИ в размер на 0,50 лв. без ДДС в тази част жалбата е недопустима, тъй като не е налице правен интерес от страна жалбоподателя, от оспорване на решението, тъй като същото е с позитивен характер, със същото не се нарушават права и задължения, напротив, изцяло се удовлетворява искането за предоставяне на достъп до информацията така, както същата е поискана. Отделен е въпросът дали в случая е предоставен достъп вследствие и по какъв начин тези обстоятелства касаят изпълнение на решението, а не неговата материална и процесуална законосъобразност, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане на основание чл. 159, т. 4 АПК жалбата на сдружение „Българска ветроенергийна асоциация, срещу решение № ДООИ-36/02.08.2019 г. на член на КЕВР в частта му по т. 1, с която е предоставен достъп до информация по заявление № ДООИ-14/17.11.2015 г. БВА по т. 1, подадена от жалбоподателя, при заплащане на съответната такса.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10252/2019 г. по описа на АССГ, II отд. 33 състав в тази му част.

НАСТОЯЩОТО определение подлежи на обжалване, в 7-дневен срок от днес пред ВАС с частна жалба.

ПРАВИ се искане за присъединяване на посочени адм. дела, което съдът намира за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се ИЗИСКАТ и приложат към настоящото дело адм. дело № 1753/2018 г. на АССГ, както и адм. дело № 8559/2015 г. по описа на АССГ, ведно със съответните дела на ВАС, приложени по същите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.03.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: