

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4542** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. П. П. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник на СГКК- [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИТЕ:

1. Т. П. М.– редовно призована, не се явява и не се представлява.
2. Г. И. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
3. А. Й. К. – редовно призована, не се явява и не се представлява.
4. М. К. Б. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54, ал.6 от ЗКИР.

Образувано е по жалба на Г. П. П. срещу Заповед № 18-10497 от 23.09.2021г. на началника на СГКК- [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П.: Поддържам жалбата и писмената молба-уточнение към нея. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям удостоверение от НАП от 21.09.2022 г. относно наличните за мен трудови договори за 2021 г. Аз съм управител и едноличен собственик на капитала на [фирма] и съм самоосигуряващо се лице. Представям за сведение на съда незаверено копие от нотариален акт /НА/ № 37 от 1997 година, от който е видно, че след придобиване на собствеността от мен има разпореждане в полза на Т. М. и нейната сестра Р. Х., като на стр.2 в НА изрично е отразено, че по отношение на недвижимия имот има неуредени сметки по регулация за 18 кв. м. Тези 18 кв.м. понастоящем са присъединени от моя имот с идентификатор 68134.1941.518 към техния имот с идентификатор 68134.1941.517, без аз да бъда уведомена за това.

ЮРК. Д.: Изцяло оспорвам жалбата. Считам, че жалбата е просрочена, защото е подадена 7-8 месеца след изтичане на срока. Жалбата е подадена на 09.05.2022 г., а заповедта е издадена на 23.09.2021 г. Към тази дата 23.09.2021 г. постоянният и настоящ адрес на Г. П. е бил адресът, на който тя е била уведомена още при стартиране на административното производство по чл.26, ал. 1 от АПК, като е било изпратено уведомление, което е било непотърсено. След издаване на процесната заповед е спазена също така и процедурата по чл.61, ал.1 от АПК, при което е изпратено отново уведомление на посочените адреси.

Г-жа П. не е получила уведомление на посочения адрес, на който е било изпратено същото. Моля в тази връзка да прекратите съдебното производство. Твърдя, че жалбоподателката е била уведомена за издадения акт на 27.09.2021 г., като в тази връзка моля да съобразите пощенското клеймо на плика, приложен на л. 40-41 от делото.

РЕПЛИКА на ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П.: Твърдя, че не съм уведомена за издаването на акта. Писмото не е било потърсено и получено от мен или от друго лице на 27.09.2021 г. Не съм потърсена нито на адреса ми по месторабота, който е публичен в Търговския регистър, нито по никакъв друг начин не съм уведомявана. Случайно разбрах за образуваното административно производство, след като поисках скица за моя имот и от нея установих, че има някаква заповед, с която аз не съм била запозната и с която ми се намалява площта на парцела с точно 18 кв.м., които са неуредените сметки по регулация. Скицата, която ми издаде ответникът и от която узнах, че има издадена такава заповед, е от месец февруари 2022 г., но самата заповед аз не съм я виждала. Поисках от ответника да ми издаде препис от заповедта, но той не реагира в законния срок и затова аз подадох жалбата в съда.

ДУПЛИКА на ЮРК. Д.: Не съм запознат по какъв начин жалбоподателката е поискала да се запознае с процесната заповед. Това не ми е известно на мен.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката писмени доказателства, а именно: удостоверение за декларирани данни изх. № 220192203728970 от 21.09.2022 г.; НА №

37 от 1997 г.; 2 броя справка за постоянен и настоящ адрес от 09.09.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна и неправилна. Претендирам за придобиване на 18 кв.м. по давност, тъй като съм владяла тази площ повече от 10 години, видно от моя НА.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недопустима, като моля да потвърдите заповедта на началника на СГКК- С. като законосъобразна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: