

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7515** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. В. - редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, се представлява от юриконсулт И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ВОДОСНАБДЯВАНЕ и КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД - редовно уведомена, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Становище на „ВИК“ ЕООД, с което същите не дават съгласие за сключване на споразумение.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Представям и моля да приемете становище от днес на КЕВР. Не са налице условия по чл.178 от АПК да приеме предложението на жалбоподателката за сключване на споразумение. Една от причините е, че в предложението за сключване на споразумение няма

конкретни параметри, които да обсъди, да разгледа и приеме. Комисията е разгледала изричния отказ на заинтересованата страна да бъде сключено споразумение, а една от предпоставките по АПК за споразумение е да са съгласни всички страни. Комисията е приела, че за решаването на искането на жалбоподателката по предмета на делото за присъединяване на имотите ѝ към водоснабдителната и канализационна мрежа на града, е необходимо осъществяване на съответни действия от [община], а не от ВИК оператора, поради което и Комисията е приела, че няма правомощия за разрешаване на спора. Сключването на споразумения, по които КЕВР няма компетентност, би било в противоречие със закона, съответно сключването на такова споразумение по реда на чл.178 АПК във вр. с чл.20, ал.1 от АПК е недопустимо.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Поддържам доказателственото си искане с оглед установяване на фактите, които съм изложила в жалбата. Предвид на факта, че представената от КЕВР преписка не е в нейната пълнота, моля на основание чл.94 от АПК към доказателствата по делото, да се приобщят всички приложени документи към жалбата и възраженията, които са предоставени в КЕВР. Твърдя, че липсват заявления, писма и сигнали до КЕВР, които съм подавала. Това са: Заявление до ВИК с вх. №94Д-00-34/18.10.2023г., Заявление с вх. №94Д-00-36/23.10.2023г., Заявление с вх. №94Д-00-38/07.11.2023г., Заявление с вх. №94Д-00-40/21.11.2023г., изх.№94Д-00-40#1/04.04.2024г. на ВИК С. и копие на Договор №18060436/15.03.2024г. Във възражението и в жалбата съм ги приложила.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Представили сме в оригинал жалбата. Не сме задържали нищо при нас.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Моля да призовете ВИК служител – технически ръководител от [населено място], тъй като е присъствал на всички огледи и обследвания, които са извършени на терен, включително изграждането на водопроводното отклонение и да изложи факти и обстоятелства относно това: дали е имало изградено ДСК съгласно извършената реконструкция на [община], кога и от кого е изградено новото водопроводно изменение, изградено ли е за имот УПИ 718 съгласно наредбата, съответства ли реалното местоположение на трасето на стария и новия водопровод в участъка пред имота в представените от ВИК скици; да посочи новото и старото трасе за водоснабдяване и присъединяване към ВИК на имот с УПИ 11715 и 10720; да потвърди има ли водопроводно отклонение до УПИ 719, да представи информация за резултатите от извършеното с участието на ВИК лаборатория на 06.10.2023г. обследване, тъй като от преписката са отговорили, че няма съставени протоколи, доколкото отговаря на законово изискване, при монтиране на водомерния възел за имот 711 къде е установено, че е разположен ДСК на изградения водопровод в [община], издавани ли са предписания от ВИК за преместване на съществуваща водомерна шахта от страна на други нередности по отношение на УПИ 720 и доказателства за твърденията, че многократно е напомнял, а г-жа В. категорично отказва да потвърди партидата на имота. Моля съдът да постанови г-н В. да се яви като свидетел по делото. Моля съдът да изиска от [община] да представи като писмени доказателства копие на скици, документи и планове относими към УПИ 718-719, в които да има извадка от потвърдения и одобрен инвестиционен проект за реконструкция на водопроводната мрежа. Наличие на изискващите съгласно нормативната уредба документация за изграждане на участъка от уличния водопровод пред имота, в хипотеза, че предвидено съгласно действащия ПУП, Т. е била включена в инвестиционния проект. Да се изискат точните мотиви и документи въз основа, на които е изменен потвърдения инвестиционен проект. [община] да представи алтернативно решение за гарантиране достъпа до вода за имот 718 и 719, наличие на проект за изграждане на уличен

водопровод за УПИ 718 и продължава до УПИ 715 и скица на трасето на изградения имот да УПИ 715. В кореспонденцията от КЕВР до [община] е направена м. април, след като жалбата е подадена м.08.2025г. и предмет на жалбата са точно тези конкретни проекти, които са изпълнени 2022г. В писмото до общината се пита за проектни намерения за реализиране и там се говори към момента, че няма такива намерения, а е вече 2024г. Ние изясняваме ситуацията по вече реализираните дейности как са извършени. Моля съдът да изиска от ВИК С. да представи писмени доказателства, относно предприетите от ВИК конкретни действия по мои заявления с цитираните номера по преписката, наличието на протокол от 06.10.2023г. обследван с лаборатория с участието на главен инженер на ВИК С. за имот 718 и ако няма да се изискат от присъстващия служител писмени пояснения и декларация за резултатите от проверката; да представи скица на трасето за присъединяване на УПИ 718 и ползване на услуги от ВИК преди и след реконструкцията; да направи установителен оглед в притежавания от нас имот 718-719, да представи протокол и скица за намиращите се в границата на имота инфраструктурни съоръжения. В представеното становище да включи писмено пояснение какво точно указва.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да се съсредоточим по предмета на делото, акта на КЕВР. Конкретно госпожата задава въпроси към ВИК, а се искат доказателства извън акта на КЕВР.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Тези доказателства пряко засягат по същество решението на делото и правата, които имаме като собственици. Не са изискани и представени тези доказателства от ВИК. Те са представени единствено от моя страна във възражението ми. Твърдя, че КЕВР не е събрала всичко необходимо.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Имотът е водоснабден и комисията е установила, че този имот е водоснабден и е прекратила производството, поради отпаднал правен интерес. Към този момент на произнасяне Вашият имот е присъединен, имате вода и КЕВР има правото да каже на дружеството пусни водата и възстанови. КЕВР няма други правомощия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Точно срещу това е възражението ми, защото заключението за отпаднал правен интерес на КЕВР се изгражда върху това, че има водоснабдяване. В мотивите на решението се сочи, че отговаря за качеството на изброени 9 показатели. Показателите за качество включват доста други аспекти.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок от днес, да формулира с писмена молба искането за всеки един документ от къде да се изиска и каква е връзката с оспорването му пред КЕВР, т.е. какво ще се установява с този документ, тъй като от изложението днес не може да се прецени отосимостта към спора на документите.щ, след което Съдът ще изпрати на страните молбата за становище и ще се произнесе в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2025 г., от 16:50 часа, за която дата и час страните и

СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: