О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 34998

гр. София, 11.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в закрито заседание на 11.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **10392** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Производството е образувано по жалба с вх. № 29671/10.08.2026 г., подадена от К. Е. Д. от [населено място] срещу Акт за установяване на административно нарушение GA № 5242867 от 27.07.2026 г.

Във връзка с указания дадени от съда жалбоподателя изрично заявява, че обжалва Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-004185, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 171, т. 2а, б. а ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрация на ППС за срок от 6 месеца.

След изпълнение на указанията Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 03.11.2026 г. от 10:10 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – К. Е. Д. от [населено място];

Ответник – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. а ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.
Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да се ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи заповед на директора на Столична дирекция на вътрешните работи за определяне на длъжностните лица, който могат да прилагат ПАМ по ЗДвП.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: