

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4954** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. П., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Главна дирекция „Национална полиция“, редовно призван, не изпраща процесуален представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 17.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Г. от 27.05.2024 г., с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 07.06.2024 г., с приложени писмени доказателства за компетентност на органа издал оспореното решение.

ДОКАЛДВА писмени бележки на ответника от 18.06.24 г.

Връчи се препис от писмените бележки на ответника на адв. Г..

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателствата към административната преписка, както и допълнително постъпилите. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 17.05.2024 г. и доказателствата, постъпили с писмо на Главна дирекция „Национална полиция“ от 07.06.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да отмените обжалваното решение като неправилно, незаконосъобразно и съставено при съществени процесуални нарушения. Въз основа на основанията, подробно изложени в жалбата, наличието на лични данни в информационните фондове на МВР, води до негативни последици за жалбоподателя и неговия живот, като освен, че му нанася репутационни вреди, на жалбоподателя често му се налага да търпи извършването на оперативно-издирвателни мероприятия от органите на МВР върху него и негово имущество. Не е налице каквато и да било необходимост от продължаващото обработване на личните данни на доверителя ми, като той желае да се възползва от правото си да бъде забравен по чл. 17 от Общия регламент относно защитата на данните и известен още като GDPR. Доверителят ми е извършил престъпление с епизодичен характер преди повече от 20 години, в непълнолетна възраст, за което е изтърпял своето наказание и е реабилитиран. След деянието, той е имал безупречно поведение като е спазил общия ред на страната, а в момента полага труд, има семейство, за което полага грижи и е полезен за обществото. В подкрепа на изложеното от мен е и постановеното решение на СЕС от 30.01.24 г. по дело № С-118/22 г. Претендирам разноски за предоставена безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, за което съм представил договор за правна защита и съдействие, с молба от 27.05.24 г., и за което също представям списък на разноските по настоящето дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,22 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: