

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8919** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:41 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. М. М. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. С., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Ю. Г. Й. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на назначената от съда съдебно-медицинска експертиза, в срок.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Запознати сме със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-медицинската експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице:

д-р Ю. Г. Й. – 68 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. С., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Участвал съм в конкретния метод за неоперативен способ. Но ние предпочитаме по друг метод, а не по този, който е описан. Специално за хемороидите няма как стресът и нервното напрежение да влияят за образуване на хемороиди. Никъде в литературата не е описано това. Иначе стресът по принцип може да провокира различни заболявания. Що се касае до стомашно чревния тракт – може да се предизвика язва на стомаха, на дванадесетопръстника. Специално за хемороидите няма как нервното напрежение да влияе. Има много други причини, които съм изброил, но самият стрес няма как да предизвика образуването на хемороиди. Такава верижна реакция не може да бъде предизвикана за хемороидите.

Адв. С.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на прокурора, ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Много е трудно да се каже с каква давност се образуват. При някои пациенти може много бързо да се развие това заболяване, при други с години без да разберат изобщо, че са го имали. В даден момент, когато се появят вече симптомите, може да се установи стадият на заболяването. Няма закономерност с конкретно събитие. Примерно един хроничен запек може да провокира с течение на времето, от напъване и т.н. Хемороидиалните възли са като буфер, да не се увреди дебелото черво.

ПРОКУРОРЪТ. Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице д-р Й., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, платими изцяло от внесения първоначален депозит. Издаде се РКО.

Адв. С.: Не държа на прилагането на изисканата с протоколно определение от предходното заседание жалба, тъй като съгласно ЗАНН при завеждане на делото задължително се призовава органът, издал НП, т.е. са призовани на 26.05.2020 г.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че прилагането на въпросната жалба е важно за разглеждане и решаването на конкретния казус. Придържам се към искането на ответника и моля да се изиска повторно жалбата.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да изиска заверено копие от жалба, въз основа на която е образувано НАХД № 1184/2020 г. по описа на СРС. Искането е направено по инициатива на ответника. СЪДЪТ споделя становището на представителя на СГП, че изискването на това доказателство е от

значение за правилното решаване на делото, в каквата насока са и мотивите на съда в четеното в предходното съдебно заседание определение.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪД ДИРЕНЕ.

ИЗИСКВА отново за прилагане заверено копие от жалба, въз основа на която е образувано НАХД № 1184/2020 г. по описа на СРС.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.04.2022 г. от 14:50 часа, за която дата ищецът и СГП уведомени от съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: