

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7037** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ДАЯ ТУР“ ЕООД, представлявано от управителя К. А. М. - редовно уведомен, не се явява.

От същия на 30.05.2025 г. е депозирана молба, с която възразява по изслушването на вещото лице, тъй като заключението не е представено в срок.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СО - редовно уведомен, представлява се от юрк. М. - К., с пълномощно по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призована, не се явява.

ЮРК. М. - К.: Няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На първо място, с оглед обезпечаването на допустим съдебен акт и при съобразяване с нееднозначното тълкуване на нормата на чл.153, ал.3 АПК, съдът намира, че като ответник по делото следва да се конституира и издателят на акта - главен архитект на Столична община.

На второ място, за процесуална икономия и доколкото се касае за действие, което може да бъде извършено и в закрито заседание, съдът намира, че следва да се конституират и заинтересованите страни по делото, независимо че към настоящия момент заключението на вещото лице във връзка

с допустимостта на жалбата все още не е изслушано.

На трето място, основателно е възражението на жалбоподателя, че заключението не е депозирано в срок, а освен това не се явява и самото вещо лице.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ответник по делото - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото: „ БЕТОН-М“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от К. А. М., със седалище и адрес на управление в [населено място], р -н К., [жк], бул./ [улица] ; „ЗЕ КЛИМА ЕООД“, представлявано от З. А. С., със седалище и адрес на управление в [населено място], р-н О. купел,[жк], бул./ [улица], вх. В, ап. 14; „АТЛИМАН КЛУБ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от К. А. М., със седалище и адрес на управление в [населено място], р-н Л., бул./ [улица], ет. 5, ап. 3; „ЕЛИКОН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от К. А. М., със седалище и адрес на управление в [населено място], р-н Л., бул./ [улица], ет. 5, ап. 3, както и лицата, вписани в списъка по чл.152, ал.3 от АПК, а именно: „ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ – ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление в [населено място], п.к. 1137,р-н П., бул./ [улица]; СТОЛИЧНА ОБЩИНА, район „В.“; „ СЕРГИЕВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление в [населено място], п.к. 1592, р-н Искър, [жк], [жилищен адрес]; „СОФИ ЦЕНТЪР“ ООД, ЕИК:[ЕИК], седалище и адрес на управление в [населено място], п.к. 1202, р-н О., бул./ [улица], ет. 3; „ РЕНЕСАНС ТАУЪР“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление в [населено място], п.к. 1000 р-н С. бул./ [улица], вх. 1, ет. 3.

ПРЕПИСИ ОТ ЖАЛБАТА да се изпратят на ЗС за писмен отговор в 14-дневен срок.

ЮРК М.-К.: Представям пълномощно от главния архитект на Столична община, макар че имам такова и по делото, но то е от времето, когато Б. П. беше само временно изпълняващ длъжността.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.06.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК, включително и ответника - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните заинтересовани страни, както и вещото лице инж. С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

