

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2414

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

като разгледа дело номер **2513** по описа за **2023** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН и чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Началник група в СДВР – ОПП, чрез юрк. А., срещу Решение № 362/23.01.2023г. , постановено по нахд № 12424/ 22г. по описа на СРС, НО, 111 с-в.

Минимално необходимото съдържание на касационната жалба е очертано в чл.212 от АПК. В съответствие с тази разпоредба жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа- посочване на съда, името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора, означение на обжалваното решение, точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания, в какво се състои искането, подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. По аргумент от ал. 2, касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност и изрично е предвидено, че жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. В чл. 213 от АПК е визирано, че към жалбата или протеста се прилагат- удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако

такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2, преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. Проверката за редовност и допустимост на касационната жалба или протест са уредени в чл.213а ал.1- ал.4 от АПК. Според чл. 213а, ал. 1 АПК съдията – докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба. При нередовна жалба същата се връща, а при недопустима жалба, същата се оставя без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215 АПК по аргумент от чл. 213а, ал. 2 АПК. Съгласно алинея 6 на чл.213 а от АПК, Председателят на касационния съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението осъществяват контрол върху извършената от първоинстанционния съд проверка на редовността и допустимостта на касационната жалба или протест, като ако бъде установено неизпълнение на задълженията по ал. 1, оставят без движение касационната жалба или протест или изпращат делото на първоинстанционния съд с конкретни указания; ако не са изпълнени в срок дадени указания за отстраняване на нередовности или бъде установено някое от основанията по чл. 215, касационната жалба или протестът се оставят без разглеждане с разпореждане и производството по делото се прекратява, същите правомощия има и съдът при образувано касационно производство.

В случая, между кориците на делото липсва съобщение до касатора и не е ясно кога и по какъв начин му е връчено, респективно му е станало известно решението на СРС. Поради изложеното към момента не може да се направи преценка дали е спазен преклузивния срок за касационно обжалване по чл. 211, ал. 1 АПК, респ. дали касационната жалба е процесуално допустима. С оглед на това, касационната жалба следва да бъде изпратена на СРС за проверка на нейната допустимост, а именно чрез прилагане на доказателства кога Решението е връчено на касационния жалбоподател, след което делото да се изпрати на АССГ.

ВОДЕН от гореизложеното и на основание 213а,ал.6 от АПК, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ИЗПРАЩА ДЕЛОТО НА СРС ЗА ПРОВЕРКА ДОПУСТИМОСТТА НА ПОДАДЕНАТА касационна жалба на Началник група в СДВР – ОПП, чрез юрк. А., срещу Решение № 362/23.01.2023г. , постановено по нахд № 12424/ 22г. по описа на СРС, НО, 111 с-в, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: