

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4759** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Н. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. Н. С. от [населено място], подадена чрез адв. Т., срещу Решение № 1040-21-181/09.04.2023 г. на директора на ТП на НОИ – София - град, с което е отхвърлена жалбата му против Разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/22.02.2024 г., издадено от ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

Адв. П. – Поддържам жалбата, както и направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ. Представям нови доказателства, а именно: експертиза от УНГ от 10.05.2024 г., във връзка с придружаващи заболявания; Амбулаторен лист за болничния от 03.02.2024 г.; Етапна епикриза от телковото решение към 27.04.2024 г.

Юрк. О. – Оспорвам жалбата като неоснователна, недоказана. Моля да приемете административната преписка представена в цялост. По днес представените доказателства считам, че същите са неотнормими, спорът е правен. Тук говорим за спиране на производство, не разглеждаме по същество причини. Доказателственото искане е неоснователно на същите основания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените днес писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

По представените днес доказателства, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ споделя изложеното от ответника по отношение на доказателственото искане за назначаване и изслушване на СМЕ. Същото е неотнормо към изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствено искане на жалбоподателя за допускане на СМЕ, със задача формулирана на лист 5 от жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П. – Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен на основанията посочени в жалбата. Претендирам разноси по чл. 80 от ГПК, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. О. – Моля да оставите жалбата без уважение по мотиви в обжалвания административен акт. Моля да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ като правилно, законосъобразно и доказано. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: