

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11627** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - М. Р. ХАНДЖИЙСКА редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР отдел „Пътна полиция“, постъпило на 22.03.2023г., с което изпращат доказателства за материална компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ №22-[ЕГН]/12.12.2022г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР отдел „Пътна полиция“, постъпило на 30.03.2023г., с което изпращат заверено копие на Заповед №513з-1618/26.02.2018г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приемат представените заповеди от актосъставителя. Нямам други доказателствени искания и няма да соча

други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и постъпилите заповеди от СДВР.

АДВ. И.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. ПАМ е наложена извън установената процедура, съгласно чл.172, ал.1 от ЗДДС. ПАМ следва да се налага с мотивирана писмена заповед. Аргументи съм изложил подробно в жалбата. Претендирам разноски и представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: