

Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3447** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Ш., редовно призован, се явява лично и с адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците – МС, редовно призован, за него се явява юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 13.04.2022 г.

ДОКЛАДВА класифициран том от 09.05.2022 г.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете медицински документи, справка и удостоверение от НАП, от които е видно, че Р. Ш. се е осигурявал на територията на РБ, т.е. че е бил в трудови правоотношения. Относно медицинското състояние – считаме, че е относимо към предмета на настоящото дело. Моля да допуснете да разпит свидетел, който водим. Това е лицето, с което живеят заедно.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям справка относно Република Турция. По доказателствените искания на жалбоподателя – предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички постъпили по делото писмени доказателства. Искането за свидетелски показания е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.

По изложените съображения,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, доказателствата от административната преписка, постъпила на 13.04.2022 г., както и днес представените от страните писмени доказателства.

ВЪВЕДЕ свидетеля на жалбоподателя в съдебната зала и ПРИСТЪПИ към снемане неговата самоличност:

П. Г. П. – българска гражданка, неосъждана, без родство с Р. Ш., 18 години фактическо съжителство на семейни начала; без дела с ответника по делото.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Разпитана, свидетелката каза: От осемнадесет години живеем заедно на един адрес –[жк], [населено място], [улица]. Откакто съжителстваме заедно, Р. не е напускал България. Упражнява преводаческа дейност, работи като преводач към фирма, на граждански договор. Аз в момента съм безработна. Имаме непълнолетен син С. Р. Ш., [дата на раждане] Ние живеем осемнадесет години на един адрес. Общуваме си на български език. Р. научи български, аз не владее турски език. Синът ми учи в руска езикова гимназия в [населено място]. В момента, откакто се случиха тези неща със съпруга ми, се отрази много лошо на семейството ни и най-вече на сина ми. Получи стрес, разви тревожно разстройство, като разбра, че ще го отделят от баща му. Имат много силна връзка помежду си. Никога не сме живели в Турция. Синът ми също не владее турски език. Много назад в миналото имахме близки роднини в Турция, бяха възрастни хора, които починаха. Р. е извършвал преводачески услуги по досъдебни производства. Викаха го постоянно за преводи с още една заклета преводачка. До[жк]има един курортен комплекс „Бургаски минерални бани - султан С.“. Преди известно време отвориха там музей и присъстваха около сто човека, от цялата местност. Там сме се запознавали с представители на Турското консулство в [населено място], които бяха там на откриването, случайно се запознахме с тях. Не е напускал България.

Адв. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът приключи разпита на свидетеля и го освободи.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

Адв. М.: Моля да отмените решението като незаконосъобразно, постановено в нарушение на процесуалния и материалния закон. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите решението на ДАБ в сила, предвид и становището на Държавна агенция „Национална сигурност“ за експулсиране на турския гражданин. На основание чл. 92 ЗУБ, моля да не присъждате разноси на другата страна, включително и адвокатско възнаграждение, в случай че приемете жалбата за основателна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: