

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6033** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ „С.“ редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ВИК - ВАРНА“ ООД редовно призована, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., постъпила на 22.05.2023г., в която посочва задачите на поисканата СТЕ и ССЧЕ.

ЮРК. Н.: Запознат съм с молбата на адв. Д..

АДВ. Д.: Освен тези доказателствени искания за експертиза, съм поискала един свидетел при режим на довеждане в съдебното заседание на 11.05.2023г.

ЮРК. Н.: Противопоставям се на направените доказателствени искания, тъй като считам, че те нямат връзка с акта, който се обжалва. Административното производство пред КЕВР е прекратено, поради отпаднал правен интерес, тъй като

ВИК - В. е сторнирало фактура, която е предмет на спора пред КЕВР. Същата фактура е цитирана в искането по т.1.

АДВ. Д.: Поддържам доказателствените си искания. Основно затова сме обжалвали акта на КЕВР. Считам, че КЕВР не е събрал всички доказателства за твърдяните от нас обстоятелства. Производството не е проведено обективно и пълно, и за нас правния интерес не е отпаднал независимо, че производството е прекратено на това основание.

Реплика юрк. Н.: В случая комисията е сезирана с жалба срещу действията на ВИК оператора, по-конкретно издаването на фактура за определен период от време. Тази фактура е сторнирана, преразгледана, следователно няма правен интерес.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА доказателственото искане изложено в молба на адв. Д., както и доказателственото искане за разпит на свидетел.

ДОПУСКА СТЕ по въпросите посочени в т.1, като определя първоначален депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По определяне на конкретно вещо лице, съдът ще се произнесе след внасяне на депозита.

ДОПУСКА и ССЧЕ по поставени въпроси в т.2 от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По определяне на конкретно вещо лице, съдът ще се произнесе след внасяне на депозита.

ДОПУСКА и свидетел при режим на довеждане за изясняване на сочените обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.02.2024 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: