

Протокол

№

гр. София, 17.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 17.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8893** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице В. С. М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 23.11.2011 година представена от юрк. К., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение на ССЧЕ от вещото лице В. М. от 10.01.2012 година, както и молба от адв. Л., който моли да не се изслушва заключението на експертизата, тъй като не е постъпило в срок.

Адв Л. – Запознат съм със заключението на ВЛ и моля същото да бъде изслушано.

Представените доказателства са неотносими към предмета на делото, тъй като не касаят предмета на спора, а именно извършена ли е доставка по фактури издадени от

фирма „Х. - СПВ”. Приложените доказателства касаят същия РА, но други доставчици, които не са предмет на процесното дело [фирма] или „З. Б. АВ”, а не „Х.-СПВ”.

Представям повторно липсващите от делото доказателства, фактури, пътни листа и складови разписки издадени от Фирма „Х.-СПВ”, които са относими към предмета на делото.

Представям и моля да приемете искане за представяне на документи и писмени обяснения от НАП до [фирма], което касае периода 22.03.2010 - 30.06.2010 година. Проверката е минала нормално и ДДС-то е възстановено, за осми и девети месец възниква спора.

Представям акт за прихващане и възстановяване, от което е видно, че „Х.-СПВ” доставчик, на който е възстановено ДДС-то и не е случаен партньор.

Юрк. К. – Документите, които съм представила са документите, които са по преписката. Всичките описани приложения съм ги представила за „Х.-СПВ”, не са били представени доказателства при нас. Относно предишния период, управителят е бил различен и вероятно е бил открит, а за спорния период не са представени никакви доказателства от доставчик „Х.-СПВ”. Да се примат доказателствата.

Реплика на адв. Л. – От материалите по делото е видно, че тези доказателства са били представени на административния орган, тъй като се коментират от самия орган и юрисконсултите, това е видно по делото. Относно това дали управителят е бил същият или друг, това е ирелевантно.

СЪДЪТ във връзка с представените от юрк. К. писмени доказателства от 23.11.2011 година намира, че същите действително не са относими към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представените с молба от 23.11.2011 година писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното от адв. Л. Искане за представяне на документи и писмени обяснения от надлежно лице: акт за прихващане или възстановяване от 23.07.2010 година и фактури, както и складови разписки и пътни листа по опис.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. С. М. - 37 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Средахме се със счетоводителя на „Х.-СПВ” В. в [населено място] и той ми каза, че там е счетоводството на фирмата. В констативно съобразителната част описах това, което той каза дословно, когато поисках дневниците за продажбите, каза, че „Няма такива”. Попитах го, къде са дневниците и той ми отговори, че „Няма в момента какво да ми покаже”. Показа ми само процесните фактури. На въпроса - има ли заведено счетоводство - думите му бяха, че „Счетоводство не е завеждано”. Нищо друго не ми каза.

Исках сметката за отчитане на ДДС - то за продажбите, книгата за заприходяване на стоките, но такива не ми бяха представени. Каза ми, че „Дневниците за продажби са правени на програмата на НАП”, но не ми показва действително такива.

Пояснение на юрк. К. - В решението сме записали, че фактурите в този период не са включени в програмата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Когато е лично подаването в НАП, трябва да бъде с изрично пълномощно, това е задължително. Той казва, че му е отказано приемане на дневниците, тъй като не е имал пълномощно. Може да ги подаде и с електронен подпис като е необходимо пълномощно от управителя.

Касова книга, в която да е отразено плащане в брой не ми беше представена. Плащанията по банков път, които съм видяла бяха в счетоводството на жалбоподателя, в „Х.-СПВ” и това не ми беше показано. Поисках и разпечатка и тя също не ми беше представена.

Адв. Л. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Лицето, което се представи за счетоводител се казваше В., така се представи и не ми се легитимира с документ.

Юрк. К. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице, представено на 10.01.2012 година.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 270 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО. Остатъкът от 30 лв. от внесения депозит да се възстанови на жалбоподателя

Адв. Л. – Водим допуснатите свидетели и моля да ги разпитате, за обстоятелствата относно извършената доставка в склада на [фирма].

СЪДЪТ пристъпи към снемане на самоличността на свидетеля

М. С. С. - 48 г., неосъждана, б.д.р. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелката обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА - Работя в склад за билки във фирма [фирма]. Ходя изцяла Б. и изкупувам билки. Задължението ми е да определям качеството и долу - горе количеството. Количеството се определя в [населено място] от началник склад. През периода август-септември 2010 година съм ходила не само аз, редувахме се с колежката, пътувахме с товарен автомобил, отиваме в Б. С. и теглим. По някога техните кантари не са точни и затова мерим повторно билките на нашите кантари. През този период взимаме пелин, лист липа, шипки, различни видове билки. Там има склад, има представител на фирмата, предават ни ги и ги откарваме в [населено място].

Адв. Л. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ – Различни са хората, който ни посрещат там. Не си спомням името на лицата и не мога да се сетя за никакви имена.

Свидетелят бе освободен от залата.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля

Р. Х. С. – 63 г., неосъждана, б.д. р. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА – Работя в [населено място]. Занимаваме се с билки във фирма [фирма] и ходим в „Х.-СПВ” за билки. Отговаряме за качеството билката да е качествена и хубава и я предаваме. Теглим я на кантара и тази стока я караме в [населено място]. Склададжията я тегли на ново. С това се занимаваме. Пътуваме с камион. Вземали сме стрък маточина, пелин, резене, в зависимост какви билки има. През месеците септември и октомври взимаме пелин, маточина и кантарион.

С колежката се редуваме, когато ни пращат за стока. Не мога да назова името на нито един човек.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетеля.

Свидетелят бе освободен от залата.

Страните /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата и няма да сочим други такива.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. – Моля да уважите изцяло жалбата. Решението е неправилно, незаконосъобразно и немотивирано.

Ще представя писмени бележки в срок.

Моля да ни се присъдят разноски по делото.

Юрк. К. – Моля да отмените жалбата като недоказана и потвърдите РА, като правилен и законосъобразен. Претендирам юрк. възнаграждение.

Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ дава 3-дневен срок на страните да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: