

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7845** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. Т. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 34763/30.09.2022 година от ответника, към което е приложена Заповед № 513з-8641/28.11.2019 г. относно компетентността на издателя на обжалвания акт.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Да се приеме представена заповед от ответника. Отказваме се от доказателственото ни искане за изслушване на свидетел. Самата заповед така или иначе изтича след три дни, заради което няма смисъл да искаме и спиране на настоящото производство. Подробни аргументи, факти и обстоятелства са изложени в жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително представените от ответника писмени документи като доказателства.

Адв. Р. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата подробно изложените в нея факти и обстоятелства, които доказват, че наложената ПАМ не е била с оглед предвидените в закона мерки и функции. Всеизвестен е фактът, че на паветата, сцеплението е лошо особено при дъждове и снегове. Автомобилът, водачът е започнал своята маневра, след което е отдал полагащото предимство на другите автомобили. Считаю, че след даване на предимство на друг автомобил, видимостта е ограничена на собственика. Подробно сме изложили съображенията си в жалбата. Претендирам сторените разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: