

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22163

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **3927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на “М И К ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], ЛЮЛИН, [жилищен адрес] представлявано от управителя М. И. М., против Ревизионен акт (РА) № Р-22221923002813-091-001 / 04.12.2023 г., издаден от И. К. А. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и В. И. В. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 254/23.02.2024г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) София при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност за данъчни периоди от м. 11.2021 г. до м. 02.2023 г. размер на 69 874,00 лв. и лихви за забава в размер на 11 257,00 лв.

С решение № 18196 от 27.09.2024г. РА е обявен за нищожен.

Решението е връчено директора на Дирекция „ОДОП“ София при ЦУ на НАП на 02.10.2024г. В срока по чл.211, ал.1 АПК е постъпила касационна жалба от него.

След представяне на документ за внесена държавна такса по сметка на Върховния административен съд касационната жалба на ДД“ОДОП“ София при ЦУ на НАП е редовна, поради което на основание чл.213а, ал.4 АПК, препис от нея е изпратен на другата страна, която в 14-дневен срок от получаването ѝ е подала отговор.

По изложените съображения, на основание чл. 231а, ал.5 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ИЗПРАЩА делото на Върховния административен съд.
Разпореждането на подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: