

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4750

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **4678** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 171, т. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на И. Т. с постоянен адрес – [населено място], [улица] ет.1, ап.2, чрез адв. С. Т. – АК С. З., с посочен съдебен адрес по делото: [населено място],1113, [улица], ет.1 срещу принудителна административна мярка/ПАМ/ „Принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик“, приложена на 24.04.2023 г. по отношение на лек автомобил марка „Тойота“ рег. [рег.номер на МПС] от служители на Център за градска мобилност ЕАД – М. С. и Р. Б..

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. С оглед допълнително дадените указания и представените в резултат – длъжностни характеристики и трудови договори за заеманата длъжност на посочените от ЦГМ ЕАД членове на екипа,съдът съобрази, че съобрази, че сред правомощията по заповед и длъжностна характеристика единствено Р. Б. на длъжност „оператор открита платформа с повдигащо устройство“, отдел „Принудително преместване“ дирекция „Паркиране и мобилност“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД разполага с компетенциите да осъществява принудително преместване на неправилно паркирани автомобили като извършва дейности,свързани с качването, закрепването, свалянето на преместен автомобил от камиона, в т.ч. и да съобщава данните за МПС-то на дежурния диспечер,като попълва същите в отчет. Като контрагеза, другият член на екипа М. С. на длъжност „шофьор платформа“

осъществява технически-спомагателни дейности по превоз за неправилно паркираните автомобили. В този смисъл, съдът счита, че като ответник следва да се конституира Р. Б. на длъжност „оператор открита платформа с повдигащо устройство“, отдел „Принудително преместване“ дирекция „Паркиране и мобилност“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: И. Т. с постоянен адрес – [населено място], [улица] ет.1, ап.2, чрез адв. С. Т. – АК С. З., с посочен съдебен адрес по делото: [населено място],1113, [улица], ет.1.

Ответник: Р. Б. на длъжност „оператор открита платформа с повдигащо устройство“, отдел „Принудително преместване“ дирекция „Паркиране и мобилност“ в „Център за градска мобилност“ ЕАД.,

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.09.2022 г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването и. И в частност – да установи наличието на поставен неподвижен пътен знак предупреждаващ за принудително преместване на неправилно паркирани ППС за участъка или такъв, указващ обособено място за паркиране и престой на автомобили превозващи хора с увреждания или такъв определящ забраната за престой и/или паркиране на пътни превозни средства.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: