

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7096** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А. 2000“ О. – редовно уведомен, явява се адв. Д., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срок.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

Адв. Д.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на вещото лице:

СНЕ самоличност на вещото лице: О. Х. Т. – 72 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза. Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 512 (петстотин и дванадесет) лева, от които 500 (петстотин) лева внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатък от 12 (дванадесет) лева, в 5-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 500 (петстотин) лв.

Адв. Д.: Поддържам искането, направено в предходното съдебно заседание - ответникът да представи доказателства, свързани с компетентността на органите, които са били ангажирани за издаването на РА. На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника с указанията от предходното съдебно заседание – в следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства относно компетентността на органите, издали административните актове в хода на ревизионното производство, в т.ч. и заповед за заместване при отсъствие, като му УКАЗВА, че в противен случай ще бъде наложена глоба и СЪДЪТ ще реши делото при наличните доказателства.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.03.2021 г. от 14:15 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: