

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4644** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Е. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-началникът на 01 РУ - СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СВИДЕТЕЛЯТ - С. Н. Н., нередовно призована, призовката е върната в цялост, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - Н. В. К., редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 10.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.05.2024 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 10.05.2024 г. и доказателствата представени с молба на ответника от 27.05.2024 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Н. В. К., представя ЛК №647042885, издадена от МВР - [населено място]: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ предяви на свидетеля докладна-записка намираща се на лист 13 от делото.

Свидетелят: Аз съм изготвил и подписал предявената ми докладна-записка.

На въпроси на съда, свидетелят К. отговори: Спомням си, че тогава, преди започване на футболната среща, осъществявахме пропускателен режим на входовете около стадиона. По разпореждане на ръководителя на спортното мероприятие задържахме всички лица, които носеха в себе си по някакъв начин такива въпросни маски, прикриващи лицето. Не си спомням конкретния случай, не си спомням и конкретния задържан, защото не беше само един. Този ден съм изготвил заповед за задържане на няколко души. Не мога да кажа дали маската беше фабрично прикрепена към връхната дреха. При някои от лицата маските даже бяха в джобовете им. Не съм изготвил аз документа за предаване на маската. При задържане на лицата не сме правили опит за откъсване на маската от дрехата.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокол за доброволно предаване намиращ се на лист 20 от делото.

Свидетелят: Такъв протокол се съставя, когато трябва да се предаде забранена вещь или се иземва чрез оглед от дежурна оперативна група. Когато се предава доброволно, това е доброволното желание на задържания. Не си спомням задържаното лице дали е бил с пришитата маска към якето или тя да е била самостоятелна, както и дали той сам си я е свалил за целите на доброволното предаване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

