

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 01.06.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Мадлен Петрова  
Миглена Недева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на  
прокурора Николай Русинов, като разгледа дело номер **3170** по описа за  
**2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗК [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Г., който  
представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован,  
представлява се от юрк. Т., с приложено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Николай Русинов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС по НАХД 10918/2011 г.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като

неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения излагам в писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС, като законосъобразно, правилно и в съответствие с разпоредбите на Директива 72/166/Е. на Съвета, относно сближаване на законодателствата на държавите членки относно застраховката „Гражданска отговорност” при използването на моторни превозни средства и за прилагане задължението за сключване на такава застраховка. Аргументи представям в подробни писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: