

# РЕШЕНИЕ

№ 420

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 25.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **2659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 и от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Пред Съда е оспорен Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/ 24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С. срещу "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], който РА е потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказаното на дружеството право на данъчен кредит в размер на 59 750,16 лв. по фактури, издадени от [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], ведно с начислените лихви за забава в общ размер 16 344,99 лв.

С Решение № 4620 от 09.07.2021 г., постановено по настоящото дело, Съдът е отменил РА акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказаното на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], право на данъчен кредит в общ размер 28 599,26 лв. по фактури, издадени от [фирма]; от [фирма] (№ 1/29.07.2015 г., № 2/29.07.2015 г., № 3/29.07.2015 г., № 6/29.07.2015 г., № 7/29.07.2015 г., № 9/30.07.2015 г., № 13/30.07.2015 г., № 18/31.07.2015 г., № 20/31.07.2015 г., № 1...267/03.10.2015 г., № 1...275/09.10.2015 г., № 1...293/15.10.2015

г., № 1...290/15.10.2015 г.); от [фирма]; от [фирма] (№ 1...110/23.10.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1063/02.06.2016 г., № 1...1067/02.06.2016 г., № 1...1263/03.07.2016 г., № 1...1273/15.07.2016 г.), ведно със съответните лихви.

Със същото решение Съдът е отхвърлил жалбата на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД против РА № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, в останалата обжалвана част - относно отказаното право на данъчен кредит в общ размер 31 150,91 лв. по фактури, издадени от [фирма] (№ 49/26.08.2015 г., № 54/28.08.2015 г., № 1...199/18.09.2015 г. и № 1...211/28.09.2015 г.); от [фирма] (№ 1...135/11.12.2017 г., № 1...137/12.12.2017 г., № 1...138/13.12.2017 г. и № 1...139/14.12.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1071/03.06.2016 г., № 1...1074/04.06.2016 г., № 1...1077/05.06.2016 г., № 1...1097/24.06.2016 г., № 1...1099/27.06.2016 г.), ведно със съответните лихви.

Съдът констатира, че в постановеното решение е допусната очевидна фактическа неточност, установена и в мотивите на Разпореждане по вх.№ 9/04.01.2022 г., постановено от Председателя на Осмо отделение на ВАС на 06.01.2022 г. При отмяната на РА, респ. при отхвърляне на жалбата, са посочени само главниците, както следва: относно отмяната на РА (28 599,26 лв.), относно отхвърляне на жалбата (31 150,91 лв.), но не са посочени съответните лихви. Наличието на очевидната фактическа неточност налага тя да бъде отстранена чрез посочване на съответните лихви, които като акцесорно задължение следват главното задължение.

В отменителната част за отказаното право на данъчен кредит в общ размер 28 599,26 лв. по фактури, издадени от [фирма]; от [фирма] (№ 1/29.07.2015 г., № 2/29.07.2015 г., № 3/29.07.2015 г., № 6/29.07.2015 г., № 7/29.07.2015 г., № 9/30.07.2015 г., № 13/30.07.2015 г., № 18/31.07.2015 г., № 20/31.07.2015 г., № 1...267/03.10.2015 г., № 1...275/09.10.2015 г., № 1...293/15.10.2015 г., № 1...290/15.10.2015 г.); от [фирма]; от [фирма] (№ 1...110/23.10.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1063/02.06.2016 г., № 1...1067/02.06.2016 г., № 1...1263/03.07.2016 г., № 1...1273/15.07.2016 г.), лихвите са в общ размер 7 350,53 лв., изчислени за всеки един от спорните данъчни периоди поотделно с лихвения калкулатор на Националната агенция по приходите.

В останалата обжалвана част, в която жалбата против РА е отхвърлена - за отказаното право на данъчен кредит в общ размер 31 150,91 лв. по фактури, издадени от [фирма] (№ 49/26.08.2015 г., № 54/28.08.2015 г., № 1...199/18.09.2015 г. и № 1...211/28.09.2015 г.); от [фирма] (№ 1...135/11.12.2017 г., № 1...137/12.12.2017 г., № 1...138/13.12.2017 г. и № 1...139/14.12.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1071/03.06.2016 г., № 1...1074/04.06.2016 г., № 1...1077/05.06.2016 г., № 1...1097/24.06.2016 г., № 1...1099/27.06.2016 г.), лихвите, изчислени по същия начин, възлизат на 8 993,47 лв.

Като намери, че посочената очевидна неточност в съдебния акт е налице, Съдът счита, че следва да допусне служебно предприетата промяна. В указаните по-горе размери лихвите следва да намерят място в диспозитива на съдебния акт.

Така мотивиран и на основание чл.175 от Административно-процесуалния кодекс, Съдът

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 4620 от 09.07.2021 г., постановено по адм.дело № 2659/2020 г. на Административен

съд-София град, като  
ВМЕСТО:

„ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказаното на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], право на данъчен кредит в общ размер 28 599,26 лв. по фактури, издадени от [фирма]; от [фирма] (№ 1/29.07.2015 г., № 2/29.07.2015 г., № 3/29.07.2015 г., № 6/29.07.2015 г., № 7/29.07.2015 г., № 9/30.07.2015 г., № 13/30.07.2015 г., № 18/31.07.2015 г., № 20/31.07.2015 г., № 1...267/03.10.2015 г., № 1...275/09.10.2015 г., № 1...293/15.10.2015 г., № 1...290/15.10.2015 г.); от [фирма]; от [фирма] (№ 1...110/23.10.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1063/02.06.2016 г., № 1...1067/02.06.2016 г., № 1...1263/03.07.2016 г., № 1...1273/15.07.2016 г.), описани в т.І от мотивите на настоящото решение, ведно със съответните лихви.

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, в останалата обжалвана част - относно отказаното право на данъчен кредит в общ размер 31 150,91 лв. по фактури, издадени от [фирма] (№ 49/26.08.2015 г., № 54/28.08.2015 г., № 1...199/18.09.2015 г. и № 1...211/28.09.2015 г.); от [фирма] (№ 1...135/11.12.2017 г., № 1...137/12.12.2017 г., № 1...138/13.12.2017 г. и № 1...139/14.12.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1071/03.06.2016 г., № 1...1074/04.06.2016 г., № 1...1077/05.06.2016 г., № 1...1097/24.06.2016 г., № 1...1099/27.06.2016 г.), описани в т.ІІ от мотивите на настоящото решение, ведно със съответните лихви.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказаното на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], право на данъчен кредит в общ размер 28 599,26 лв. по фактури, издадени от [фирма]; от [фирма] (№ 1/29.07.2015 г., № 2/29.07.2015 г., № 3/29.07.2015 г., № 6/29.07.2015 г., № 7/29.07.2015 г., № 9/30.07.2015 г., № 13/30.07.2015 г., № 18/31.07.2015 г., № 20/31.07.2015 г., № 1...267/03.10.2015 г., № 1...275/09.10.2015 г., № 1...293/15.10.2015 г., № 1...290/15.10.2015 г.); от [фирма]; от [фирма] (№ 1...110/23.10.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1063/02.06.2016 г., № 1...1067/02.06.2016 г., № 1...1263/03.07.2016 г., № 1...1273/15.07.2016 г.), описани в т.І от мотивите на настоящото решение, ведно с лихви от 7 350,53 лв.

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на "П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221018005753-091-001/24.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 61/14.01.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна

практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, в останалата обжалвана част - относно отказаното право на данъчен кредит в общ размер 31 150,91 лв. по фактури, издадени от [фирма] (№ 49/26.08.2015 г., № 54/28.08.2015 г., № 1...199/18.09.2015 г. и № 1...211/28.09.2015 г.); от [фирма] (№ 1...135/11.12.2017 г., № 1...137/12.12.2017 г., № 1...138/13.12.2017 г. и № 1...139/14.12.2017 г.); и от [фирма] (№ 1...1071/03.06.2016 г., № 1...1074/04.06.2016 г., № 1...1077/05.06.2016 г., № 1...1097/24.06.2016 г., № 1...1099/27.06.2016 г.), описани в т.ІІ от мотивите на настоящото решение, ведно с лихви от 8 993,47 лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: