

Протокол

№

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2507** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Г. П. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено
по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на отдел "Пътна полиция" – СДВР – редовно призован, не
изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 7477 по описа за 2020 г., 8 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно по съображения, подробно изложени и развити в касационната жалба. Нито в производството пред административнонаказващия орган, нито в производството пред първата инстанция е установено причиняването на материални щети от страна на доверителя ми по автомобила на свидетелката С., поради което не може да се твърди, че това е пътнотранспортно произшествие. Единствените доказателства в насока, подкрепяща Наказателното постановление и решението на СРС, са показанията на свидетелката С., които са обективирани в писмените документи, приложени по делото. По същество е налице само едно единствено доказателство. Неправилен е изводът на първоинстанционния съд, че тези показания следва да бъдат кредитирани, доколкото следните са нелогични, вътрешно противоречиви и непоследователни. В открито съдебно заседание дадените от нея показания противоречат на тези, които вече е давала свидетелката С. пред органите на МВР. Другите свидетели в открито съдебно заседание заявиха, че не си спомнят нищо за инцидента, поради което техните показания са без значение за изхода на делото. Не се доказва наличието на разногласие между свидетелката С. и доверителя ми относно обстоятелства, касаещи инцидента. Моля да обърнете внимание, че на доверителя ми не му беше предоставена възможност в открито съдебно заседание устно да изложи обстоятелствата относно инцидента, въпреки направените изрични искания от негова страна, като считаме, че това е съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Дори да се приеме, че се е доказало наличието на каквито и да било щети по автомобила на свидетелката С., то липсват доказателства за причинно-следствена връзка между тях и инцидента. Поддържам, че ако се установи наличието на такива вреди и причинно-следствена връзка то самото нарушение представлява маловажен случай по смисъла на чл.28 ЗАНН, тъй като се касае за одраскана броня. Следва да се вземе предвид, че доверителят ми не само не е избягал от мястото на инцидента, а след като е паркирал се е върнал при свидетелката С. и се прибрал в дома си. Моля да вземете предвид, че последното нарушение на ЗДвП от страна на доверителя ми е от 2006 година, след което не е извършвал нарушения. Моля да решите спора по същество като отмените обжалваното Наказателно постановление. Претендирам присъждане на разноски за двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и Ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: