

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Т. чрез АДВ. А. И. И.– редовно призован, представлява се от адв.И. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Юрк. К. – Смятам, че след разделянето на Министерство на икономиката Г. В. Т. ще бъде предоставена по компетентност на Министерството на иновациите. По хода на делото, предоставям на съда.

Адв.И. – Към настоящия момент, предвид обстоятелството, че промените не са влезли в сила, не е налице основание да се конституира друга страна по делото. Моля да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 09.12.2021 г. с мотив за назначаване на експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 16.12.2021 г. с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на адв. И. от 17.01.2022 г. и становище от 18.01.2022 г.

Адв.И. – Поддържам депозираните становища. Считаю, че не следва да се допуска експертиза. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Водим допуснатия ни до разпит свидетел и моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

Юрк. К. – Поддържам искането от министъра на икономиката. Представям становище с подробни аргументи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Р. Р. И. – 36 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам Г. В. Т., тъй като адвокатското дружество, в което съм съдружник има сключен договор за абонаментно правно обслужване със район „М.“. Във връзка с изпълнение на задълженията ми по обществените поръчки познавам Г. Т.. Работеше в район „М.“ до 20.08.2021 г. Л. М., който е зам. кмет на район „М.“ ме извика да съгласува с мен заповедта за прекратяване на служебните й правоотношения. Тя продължи да работи в район „М.“ на 6 часа до провеждането на конкурс. След 20.08.2021 г. сме работили във връзка с обществени поръчки до м.01.2022 г. Вчера разбрах, че вече не работи в район „М.“. За решението на ВАС научих от Г. Т. на 19.08.2021 г., тъй като бяхме на работна среща. На следващия ден на 20.08.2021 г. ми звънна М. и ме помоли да отида в общината, за да погледна документите, които Г. е входирала. Към този момент тя беше юрисконсулт в общината. Сутринта в 9,00 часа отидох в [община], погледнах документите, съгласувах ги, подписах ги, връчиха ги и тръгнахме заедно до центъра, но след това се разделихме по задачи. Не съм проверявала документите при връщането й на работа в [община]. Доколкото си спомням на 20.08.2021 г., документите, които носеше бяха копие от заявлението, заповедта за прекратяване, две служебни книжки и копие от решението на ВАС. Служебната й книжка беше оформена от район „М.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКТАТА бе освободена от залата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото приложените към молбата от 16.12.2021 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ със задачи, формулирани в становището на министъра на икономиката.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим в 7-дневен срок от днес, от страна на ответника.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след депозит.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.04.2022 г. от 10:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

