

Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13227** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Г. – редовно призован на 26.2.2020 г., се явява лично и с адв. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП С.-ГРАД НА НОИ – редовно призован на 24.2.2020 г., се представява от юриск. В. с пълномощно на л. 49 от делото и от днес.

СГП – редовно призована на 25.2.2020 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.2.2020 г. и разпореждане от 20.2.2020 г.

Адв. Л.: Нямам нови доказателствени искания.

Ю.. В.: В изпълнение на Ваше определение представям заповед за компетентност от 26.7.2019 г. Също така към събраните по делото доказателства и с оглед указаното от 11.2.2020 г. представям удостоверение на оперативния директор на [фирма] ведно с представения генерален план на К., където са посочени предприятията и структурните звена, които са се намирали на площадката на[жк]на фирма „К.“ към процесните

периоди. Видно от съдържанието му, предприятие СМА „Метални конструкции“ не попада в организационната структура на фирма „К.“. Считаю, че единственият компетентен орган, който може да удостовери спорното обстоятелство кои заводи, цехове и други структурни звена са се намирали на площадката на фирма „К.“, е направил това с всички приети по делото доказателства.

Адв. Л.: По така представените доказателства нямам възражения. Моля да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми изцяло. Считаю аргументите на ответната страна за несъстоятелни, което е видно от събраните по делото доказателства, в частност заповед № РД-ТД-37/7.10.1996 г., в която се посочва, че седалището и адресът на управление на дружеството, в качеството на осигурител на доверителя ми, се намира на същата работна площадка, което се оспорва в настоящото производство.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Моля да ми присъдите съдебно-деловодни разноски – адвокатски хонорар в размер на 400,00 лв.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите оспорваното решение, като считаю, че от страна на жалбоподателя не са представени доказателства за изпълване на конкретната разпоредба на т. ббе от Правилника за категоризиране на труда при пенсиониране, по която се претендира да бъде зачетен стажът в СМА „Метални конструкции“. От събраните доказателства е видно, че СМА „Метални конструкции“ не е попадало в организационната структура на фирма „К.“, респ. на цитираните в разпоредбата площадки на фирма „К.“. Поддържам становището си, изразено в писмени бележки, депозиран на 12.2.2020 г.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: