

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **6995** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАСТИКА“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. К. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Х..

Вещото лице - Т. С. Р. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 60г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Г.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ЮРК. А.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ПРОКУРОР Х.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Съобразно представена молба от вещото лице и справка- декларация, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 350 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Т. Р..

Страните /поотделно/: Поддържаеме направеното в предходно с.з. искане за спиране на настоящото дело, тъй като е налице предстоящо произнасяне по Тълкувателно дело №2/2024г. на ВАС.

ПРОКУРОР Х.: Не възразявам по направеното искане.

Съдът по искането на страните счита същото за основателно. Процесуалната хипотеза, в която се намира настоящото производство е относима към предмета на Тълкувателно дело №2/2024г. по описа на ВАС, като решението по него би имало значение за правилното решение по настоящото дело.

Ето защо и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело №6995/2023г., III отделение, 62 състав до постановяване на тълкувателно решение по Тълкувателно дело №2/2024г. на ВАС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: