

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7637

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

като разгледа дело номер **2321** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" против решение № 5960/21.12.2023г., постановено по анд № 9408/2023 г. по описа на Софийския районен съд, 115 с-в.

С депозирания писмен отговор на касационната жалба "ПИМК" ООД, чрез адв. М. К., взема становище за неоснователност на жалбата.

С молба от 29.02.2024 г. от процесуалния представител на дружеството е изложено становище, че за правилното разрешаване на спора е необходимо тълкуване на приложими правни норми от правото на Европейския съюз, във връзка с което се прави искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС) по конкретно формулирани в молбата въпроси. При условията на евентуалност, се прави искане за спиране на производството по делото до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване, отправено от Административен съд – Хасково, по което е образувано дело С-61/2023 г.

С депозирано по делото на 17.05.2024 г. писмено становище касаторът поддържа, че в ЗАНН не е предвидена процедура за спиране на съдебното производство, отделно, отделно, не са налице предпоставките, изведени и обосновани в практиката на СЕС, за започване на преюдициално производство и спиране на производството пред националния съд. По изложените съображения се прави искане молбата на ответника по касация да бъде оставена без уважение.

Съдът намира от фактическа страна следното:

Пред СРС се оспорва Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН]/2021г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на

пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от АПИ - Национално ТОЛ управление, с който на „ПИМК“ ООД на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2500 лв. за извършено нарушение на чл.102, ал.2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) във вр. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата (ЗП).

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.2023г. по кнахд № 997/22 г. по описа на Административен съд - Хасково, като ответник по делото е именно АПИ. Поставеният по дело С-61/2023 г. на СЕС преюдициален въпрос е във връзка със съответствието с чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури на национална правна уредба като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административна наказателна отговорност при заплащане на т.нар. "компенсаторна такса". Съгласно практиката на ВАС, намерила израз, например, в определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о., определение № 5564/08.05.2024 г. по адм. д. № 2323/2024 г. и др., образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия /относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 63З ГПК вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

По направеното искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз съдът ще се произнесе след възобновяване на производството по делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, АССГ, XVII-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство по кнахд № 2321/2024 г. по описа на АССГ до приключване на преюдициалното дело С-61/23г. на СЕС.

УКАЗВА на страните, че производството по кнахд № 2321/24г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен акт по дело С-61/23г на СЕС.

Указва на деловодителя на състава да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок

от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.