

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10345** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРИЯ ЕЪР АД - редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОРГАН ОПРЕДЕЛЕН ДА ИЗДАВА АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ДЪРЖАВНИ ВЗЕМАНИЯ ЗА ЛЕТИЩНИ ТАКСИ ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЛЕТИЩЕ С. - редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с молба от Летище – С. ЕАД по делото са представени указаните документи, които са ползвани в експертизата, но не са налични по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства.

ОСТАВЯ на задна корица екземпляр за другата страна.

ДОКЛАДВА: Постъпила на 25.06.2025 г. молба от Летище - С., с която иска делото да се разгледа в тяхно отсъствие; изразено е становище по същество и е представен списък на разноски. Втора молба от 25.06.2025 г., с която представя Договор за правна помощ и списък на разноските.

Юрисконсулт Я.: Нямам други доказателствени искания.
Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Я.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт като незаконосъобразен, по подробни съображения изложени в жалбата и във връзка със заключението на изслушаната съдебно - икономическа експертиза. Независимо от заключението и представените допълнително писмени доказателства, експертизата установи, че органът не е възстановил, нито прихванал сумата от 5 020 878,87 лева, която е присъдена с влезли в сила съдебни решения, които са приложени по делото. Правя възражение за прекомерност на претендирания от ответника адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски, в размер на 1000 лева за експертиза, за което представям списък.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: