

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11498** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Г. С., назначен с разпореждане на АССГ от 11.05.2023 г., л. 19 по делото.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени всички белезници на ищеца Е. Д. М., от органите на ОЗ „Охрана“.

Служителите на ГД „Охрана“ махнаха всички белезници.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.07.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Министерство на правосъдието ГДИН, Затвора – [населено място] на 12.05.2023 г., във връзка с разпореждане, с което уведомяват, че Е. Д. М. в периода от 01.05.2023 г. до 10.05.2023 г., не е получавал парични преводи.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ТП на НОИ – С. град на 11.05.2023 г., с който уведомяват че на Е. Д. М. не е изплащано обезщетение за безработица на основание чл. 54а КСО.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ГД „Охрана“ на 20.07.2023г., в АССГ, с който ответникът оспорва предявения иск като твърди, че същият е недопустим, неоснователен и недоказан.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ГД „Охрана“ от 14.08.2023 г., с изразено становище относно конвоирането на ищеца. Представят доказателства и изразяват становище по доказателствените искания за свидетели и СМЕ като счита, че исканията за неоснователни, тъй като Е. П. не е бил конвоиран на 19.12.2022 г. заедно с Е. М. и не би могъл да установи преки впечатления по изложеното в исковата молба, възразява и срещу искането за назначаване на СМЕ, тъй като тя не би могла да установи състоянието на ищеца към предходен период, а именно 19.12.2022 г.

ИЩЕЦЪТ М.: Поддържам исковата молба. Правя искане да не уважавате становището на ответника защото то е превратно, немотивирано и шаблонно, то е бланкетно по всяко едно такова дело. Във връзка със заявеното от ответника по повод Е. П., аз след като се прибрах от тук се срещнах с него и понеже него го познавам, съм го посочил като свидетел. Този свидетел искам да го допуснете, за да разполагам с ефикасно правни средства за защита за доказване на неимуществените вреди. Свидетелят е възприел непосредствено и лично, след деянието на ответника как съм се прибрал в затвора в какво положение съм бил и моето психично състояние какво е било, какво съм казал и т.н. Същото важи и за другия свидетел. По отношение на втория свидетел И. Ю., той е бил в залата и е гледал какво се случвало защото той ми беше процесуален представител, адвокат по делото и искам да бъде призован като очевидец на събитията, заради които съм подал иска. Също така във връзка равенството на страните, ГД „Охрана“ постоянно, по един и същи начин като мантра, изпращат на съда публично известни административни разпоредби - Заповед на Министъра на правосъдието във връзка с конвоирането на лица. По този повод искам да изискате служебно по делото да се намира в него по същия начин текста на чл. 1 и чл. 3 от Европейската конвенция защита правата на човека, чл. 1 и чл. 4 от Хартата на знае като злоупотреба с право и лансиране на неговата версия по един незаконен начин.

АДВ. С.: Поддържа ме исковата молба, поддържа ме двете искания за свидетелите. Не е необходимо свидетелят да е бил лично с него или до него до конвоирането, защото и аз знам някои факти, на които не съм бил, може свидетелят да знае чрез него. Поддържам искането и за медицинска експертиза, защото това е много важно по документи и по показанията на свидетелите след техния разпит. Моля да задължите ответника да представи „конвойната книга“ за дата 19.12.2022 г. за това да се види в колко часа е докаран г-н М., защото аз твърдя, че е докаран поне половин час преди това и също така в колко часа е върнат. Тъй като в този период мисля, че около час и половина, два - не мога да кажа, то ще се види от книгата, той е бил постоянно вързан с белезници по един унизителен за него начин и не знам точно как инструкцията

определя, че е много опасен да избяга от съда. Така, че държа на това искане да ги задължите да представят конвойната книга за 19.12.2022 г.

ИЩЕЦЪТ М.: Моля да изискате от ГДИН и прокуратурата дали има данни да имам противоправно поведение, да искам да избягам, да се самоубия, да убия, да се срещна с други свидетели, дали имам девиантно поведение и доказателства за това, дали има преписка или такива служебни лица си ги измислят такива положения. По въпросното дело, а и по сегашното, се считам за противозаконно лишен от свобода и осъден по непредявени обвинения и властите в България в лицето на абсолютно всички ме тормозят по най-безогледния начин, защото съм подал жалби, че съм противозаконно лишен от свобода по непредявено обвинение, включително и до днеска 12.10.2023 г.

ПРОКУРОР К.: По отношение на исканията какви данни има за евентуални суицидни състояния или опити за бягство и т.н., считам че не са предмет на делото по ЗОДОВ, тъй като негов предмет са вреди, причинени при конвоирането на конкретна дата 19.12.2022 г. от белезници. По отношение на медицинската експертиза, считам че същата не би могла да бъде направена към минал момент ако няма медицинска документация, която да касае датата 19.12.2022 г., поради което такава експертиза би била безпредметна. По отношение на свидетелите, не възразявам да бъдат допуснати, ищецът мотивира тяхната необходимост. Относно конвойната книга не възразявам, доколкото в исковата претенция е написано, че е конвоиран за дело на АССГ, а вредите се претендират, че са настъпили в СГС.

АДВ. С.: Ищецът е конвоиран за две дела на тази дата. В отговора на гл.комисар Ж., пише че е конвоиран за две дела. Исковата молба е само за едното дело, но периода влияе.

ИЩЕЦЪТ М.: Искане и медицинското досие на Е. М. да бъде изискано от затвора.

СЪДЪТ, след като се запозна с направените доказателствени искания НАМИРА за установено следното:

Искането за изискване на медицинското досие на Е. Д. М. от СЦЗ, следва да бъде уважено, доколкото е относимо към предмета на спора с оглед формулираните в иска претенции;

Искането за изискване на данни за поведението на Е. Д. М., следва да бъде оставено без уважение, тъй като е несъотносимо към предмета на настоящото дело;

Искането за изпращане на копие от конвойната книга за конвоирането на Е. Д. М. на 19.12.2022 г., за дело № 7276 СГС, следва да бъде уважено като основателно, доколкото чрез него процесуалния представител на ищеца твърди, че ще бъдат доказани обстоятелства относно времето на престоя на ищеца, преди и по време и след съдебно заседание, поради което следва да бъде уважено;

Искането за прилагане на текстове от международни и нормативни актове, следва да бъде оставено без уважение, доколкото става въпрос за нормативни актове, а не за доказателства;

Искането за допускане на СМЕ, следва да бъде оставено без уважение, с оглед формулированията в исковата претенция от страна на ищеца, от една страна и от друга изминалия период от време и невъзможността да бъде установено състоянието на ищеца. Отделно от това съдът по-горе е уважил искането за изискването на медицинското досие на Е. Д. М. от СЦЗ;

По отношение на искането за допускане на двама свидетели СЪДЪТ НАМИРА, че

следва да бъде допуснат само единия свидетел при режим на довеждане Е. Д. П. от СЦЗ с оглед изявленията, направени от страна на ищеца в днешно съдебното заседание за непосредствен контакт с него непосредствено след провеждане на съдебното заседание, като СЪДЪТ СЧИТА искането за допускане до разпит в качеството на свидетел на И. В. Ю., за неоснователно и в тази част следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ГД „Охрана“ да представи копие от конвойната книга за конвоирането на Е. Д. М. на 19.12.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да представи медицинското досие на Е. Д. М. от Централен Софийски затвор за периода - м.декември 2022 г.

ДОПУСКА до разпит Е. Д. П. при режим на принудително довеждане от Централен Софийски затвор за датата на следващо съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания на ищеца и на процесуалния му представител.

АДВ. С.: Моля за препис от протокола.

ИЩЕЦЪТ М.: Моля за препис от протокола.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 11,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Да се изпрати препис от протокола на процесуалния представител на ищеца, адв. С. и на ищеца Е. М. в СЦЗ.

Съдебното заседание приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: