

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11324** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. О. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от А. Г. О., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. партер, ап. 1, срещу Решение № 1040-21-610/23.10.2024 г. на Директора на ТП на НОИ – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.02.2025 година от процесуалния представител на ответника, към което са приложени доказателства за компетентност, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 г.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените с молба от 14.02.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. В хода на административното производство, органът не е установил по никакъв начин, дали е била налице и в кой момент, е осъществено прекратяването на регистрацията на г-н О. от агенцията и на какво основание. Обръщам внимание на съда, че твърдяното от административния орган в обжалваното решение, не отговаря на истината, че за доверителят ми е прекратена регистрацията в агенцията по заетостта, на цитираните в жалбата членове от Закона за насърчаване на заетостта. Не претендирам разноски.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, по мотиви подробно изложени в оспорения акт. В допълнение на казаното днес твърдение за недоказаната датата на прекратяване, моля да имате предвид, че в изпратената административна преписка, се съдържат писмени доказателства, изпратени от съответното бюро по труда, за датата на прекратяване на регистрация на жалбоподателя, както и основания за същото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: