

Протокол

№

гр. София, 13.03.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 13.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **542** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА Б. чрез ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, се представлява от К. А., прокурор в отдел „Надзор за законност“ при Върховна административна прокуратура.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. С. Г. и адв. Г. Т., с представени по делото пълномощни.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по протест вх. № 1039 от 11.01.2018 г. по описа на АССГ, на К. А., прокурор в отдел „Надзор за законност“ при Върховна административна прокуратура против Решение № Ц-34 от 15.12.2017 г. на КЕВР, в частта му по т. 1, с което са утвърдени, считано от 01.01.2018 г. цени без ДДС на водоснабдителни и канализационни /ВиК/ услуги, предоставяни от [фирма].

ДОКЛАДВА приложените към протеста писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, издадена във връзка с оспорения акт и изпратена със съпроводително писмо от ответника на 15.01.2018 г.

ДОКЛАДВА определение от 19.01.2018 г., с което съдът е посочил предметът на делото, конституирал е страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА отговор, постъпил по реда на чл. 163, ал. 2 от АПК от заинтересованата страна [фирма], с който същият е взел становище по допустимостта и основателността на протеста.

ДОКЛАДВА и молба от 06.03.2018 г. от оспорващия, с която същият е направил искане производството по административното дело да бъде спряно на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК по посочените в молбата обстоятелства.

ПРОКУРОР А.: Считам, че настоящото съдебно производство трябва да бъде спряно, тъй като е налице висящо производство пред настоящия съд по протест на В., отдел „Надзор за законност“ по предходно решение на КЕВР, с което се одобрява Бизнес плана на [фирма]. Настоящото решение е в пряка зависимост от предходното, поради което считам, че следва да бъде спряно производството по настоящото дело, с оглед изчакване резултатите от следващото дело.

ЮРК. И.: Оспорвам подадения протест на В. и постановеното решение. По отношение на молбата за спиране на производството, не възразявам и предоставям на съда. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. Г.: Оспорваме жалбата по съображения подробно изложени в отговора. Не възразявам по молбата за спиране. Считам, че спорът по административно дело № 4041/2018 г. на 46 състав по описа на АССГ се явява преюдициален към настоящото производство, поради което молба е основателна. Представям молба в същата връзка, както и съдебно удостоверение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с протеста, с административната преписка, както и днес представените писмени документи като доказателства по делото.

Съдът, като взе предвид направеното в молбата от 06.03.2018 г. от протестиращия прокурор К. А. в отдел „НЗ“ при В. и изложените в днешното съдебно заседание становища на ответника и заинтересованата страна [фирма], намира следното:

Предмет на протеста в настоящото административно производство е Решение № Ц-34 от 15.12.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, в частта му по т. 1, с което са утвърдени, считано от 01.01.2018 г. цени без ДДС на водоснабдителни и канализационни /ВиК/ услуги, предоставяни от [фирма]. Същото е взето от КЕВР в закрито заседание провело се на 15.12.2017 г. във връзка с годишни изменения на цените на водоснабдителни и канализационни услуги по метода на ценово регулиране „горна граница на цена“ за ВиК оператори с одобрените от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2017 г. и одобрени цени за 2018-2021 г. Съгласно чл. 6, т. 2 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и

канализационните услуги при прилагане на метода за ценово регулиране „Г. граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнес плана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по посочената в наредбата формула. В Глава четвърта „Процедурни правила“, Раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ и по конкретно в чл. 27, ал. 1 е посочено, че Комисията приема решение по бизнес плана и заявлението по чл. 19 след провеждане на открито заседание и обществено обсъждане по посочения в нормата реда, като в чл. 28, ал. 3 е предвидено последващите изменения на цените и необходимите приходи да се извършват в съответствие с приложимата методика за ценово регулиране по реда на раздел II и раздел III. Съответно раздел II „Годишни изменения на цените през регулаторния период“ в чл. 29 е предвидено, че при прилагане на методите на ценово регулиране "горна граница на цени" и "горна граница на приходи" одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4, като в ал. 2 на с.чл. предвижда измененията по ал. 1 да се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят и влизат в сила от 1 януари на ценовия период.

При така посочената нормативна рамка следва извода, че образуваното производство по адм. дело № 4041/2017 г. по описа на АССГ, 46 състав, по протест на прокурор завеждащ отдел „Надзор за законност“ при В. срещу Решение № БП-Ц-1/29.03.2017 г. на КЕВР, с което са одобрени Бизнес план и цени за ВиК услуги за периода 2017-2021 г. на [фирма] е преюдициално спрямо настоящото дело, предмет на което е решението на Комисията взето по т. 1, с което са утвърдени, считано от 01.01.2018 г. цени без ДДС на водоснабдителни и канализационни /ВиК/ услуги, предоставяни от [фирма] на база Решение № БП-Ц-1/29.03.2017 г. на КЕВР и изхода на спора му е от значение за правилното решаване на настоящото дело. С оглед на горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 542 по описа за 2018 г. на АССГ, III отделение, 70 състав до ПРИКЛЮЧВАНЕ на адм. дело № 4041/2017 г. по описа на АССГ, 46 състав, с влязло в сила решение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7- дневен срок, считано от дата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

