

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23552

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1199** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 14.07.2025г. съдът е допуснал до разпит при режим на довеждане на Ш. Ш., гражданин на Държавата И. за съдебното заседание на 14.07.2025г. както и съдебно-графологична експертиза на подписа на същото лице с оглед открито производство по оспорване на подписа му.

На 16.06. и на 20.06. 2025г. от адв. Н., процесуален представител ан ищеца е постъпило изявление с искане да бъде допуснато провеждането на разпита на свидетеля чрез видеоконференция съгласно чл.156а ГПК или чрез съдебна поръчка по делегация съгласно чл.25 ГПК, основания за искането са продължаваща усложнена обстановка на територията на И. и въведени ограничителни мерки, засягащи полети от и до И.. С последната молба съдът е уведомен, че свидетелят имал възможност да се яви в посолството ни в И. на 14.07.2025г. за провеждане на разпит чрез видеоконференция като уведомява съда, че полетите на гражданската авиация от и до И. са изцяло преустановени.

Съдът е разпоредил да се изпратят преписи от посочените молби на ответника за становище, но предвид публично достъпната информация за промяна на ситуацията в И., намира, че следва да се произнесе с оглед изслушване на допуснатия свидетел в о.с.з. от 14.07.2025г.

Съдът намира, че се касае за ситуация през месец юни 2025г., която понастоящем не е актуална. От справка на сайта на летище В. Л." е видна официална информация за кацащи полети от И., в това число на EL AL - ISRAEL AIRLINES LTD.

Разпитът на свидетеля и пристигането му в България е свързано и с направеното оспорване и открито производство по чл.193 ГПК по делото, допуснатата експертиза и с оглед предоставяне на образец от подписа на израелския гражданин.

Следователно, няма външни обективни пречки за датата и часа на съдебното заседание свидетелят да пристигне в страната.

От правна страна по исканията за съдебна поръчка по реда на чл.25 ГПК и чрез видеоконференция съгласно чл.156а ГПК съдът намира следното:

Гражданин на И. не може да бъде разпитан по реда на ГПК чрез видеоконференция, най-малкото

по арг. от чл.150, ал.3 ГПК, според която разпоредба служител от районен съд следва да провери самоличността на свидетеля. В приложното поле на посочената разпоредба не попадат съдилища от чужда държава. Разпит на израелски гражданин от български съд на територията на Държавата И. е недопустимо да бъде извършен без комуникация и съгласието на държавната власт, в случая при условията на взаимност, тъй като липсва спогодба за правна помощ по административни дела като процесното между Република България и Държавата И..

Следва да се посочи също, че предлаганият начин от адв. Н. за разпит на свидетеля в Посолството на Република България изключва принципа на взаимност от българска страна, дори по граждански дела. Така Република България е ратифицирала Конвенцията за събиране на доказателства в чужбина по граждански или търговски дела със Закон, обнародван ДВ бр.83/21.09.1999г., с резерва по чл.33 от същата, като изключва прилагането на нейна територия на разпоредбата на чл. 16 от глава II Конвенцията. Именно в чл.16 от Конвенцията е предвидена възможността при изрични съгласия на приемаща държава, дипломатически агент или консулско длъжностно лице на територията на договарящата държава и в рамките на територията, на която изпълнява функциите си, без прилагане на принуда да събира доказателства и от граждани на държавата, където е изпратен и във връзка с дело, заведено в държавата, който той представлява. Няма данни за декларация на Държавата И., че доказателства по този член могат да се събират на нейна територия от дипломатически и консулски длъжностни лица и без предварително разрешение.

Предвид изложеното, от българска страна няма взаимност по разглеждания въпрос и тази конвенция не е приложима за административни дела като процесното. Събирането на доказателства на територията на Държавата И. по административно дело като процесното е допустимо и възможно само при изричното съгласие от Държавата И. - като израз на добра воля и взаимно сътрудничество, без да е задължена.

Освен горното, израелският гражданин следва да съдейства и на вещото лице за изготвяне на заключението, допуснато по искане на ищеца, което е второ основание за необходимост свидетелят да пристигне в страната.

Предвид изложеното и промяната в обстановката спрямо описаната в двете молби от адв. Н. от 16 и 20.06.2025г., в това число изпълнението от и за И. за граждански полети, съдът не намира основание да измени определението си за режима на разпит на израелския гражданин.

Освен горното, съдът не разполага с данни за изготвяне на съдебна поръчка, касае се за разпит на свидетел – чужд гражданин, към искането адвокатът не е предоставил данни за израелския гражданин, следва да бъде зачетено правото и на другите страни в процеса да зададат въпроси.

С оглед възможността израелският гражданин да пътува до Република България, съответно да съдейства на вещото лице чрез предоставяне на сравнителен материал от подписа му, съдът намира, че следва да назначи конкретно вещо лице по допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

Съдът констатира, че представеното по делото на дата 05.06.2025г. становище от ответника не е изпращано на ищеца, което следва да бъде извършено в спешен порядък преди датата на съдебното заседание.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Н. за изслушване на допуснатия свидетел Ш. Ш., гражданин на Държавата И. чрез видеоконферентна връзка с Посолството на Република България в Тел А., Държавата И., както и чрез съдебна поръчка, по мотивите в определението.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ по допуснатата съдебно-почеркова експертиза Д. К. В. - специалност: право, графолог, достъп до класифицирана информация, вписан в Обединен списък

на специалистите, утвърдени за вещи лица от Комисията по чл.-401, ал.1 от Закона за съдебната власт за съдебния район на Софийския градски съд за 2025г., издаден от министъра на правосъдието, обнародван в ДВ. бр. 8 /28 януари 2025г.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за възложената му задача.

УКАЗВА на ищеца чрез адв. Н., че следва да съдейства на вещото лице за изготвяне на заключението, в това число за предоставяне на сравнителен материал от подписа на израелския гражданин.

ПРЕПИС от становището на ответника от 05.06.2025г. да се връчи на ищеца преди датата на следващото съдебно заседание.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ искания на страните, обективирани в изявленията им от 19.05.2025г. и от 05.06.2025г. съдът ще се произнесе допълнително в открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните преди съдебното заседание по делото на 14.07.2025г., в това число по електронен път.

Съдия: