

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8022** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КООПЕРАЦИЯ „И. Л. - С.“ с председател М. Г. С. – редовно призован, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИСКРА – 21“ АД /в несъстоятелност/ – редовно призован, се представлява от постоянния синдик Т. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Г. днес, с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Т. И. – Поддържам жалбата в качеството на постоянен синдик на „Искра 21“ АД. Моля да се приемат представените към същата доказателства. Що се отнася до становище по жалбата на кооперация „И. Л.“, считам че жалбата е основателна досежно допуснато съществено нарушение на административно производствените правила, което е довело и до нарушение на материалния закон, изразяващо се в това, че заповедта е издадена по отношение на ненадлежен адресат. Да се приемат приложените към нея доказателства. Не възразявам да се приеме и административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна заповед РД-57397/24.06.1998 г. на кмета на СО, удостоверение и

НА. Видно от представените писмени доказателства, считаме че процесните обекти са съществували през всичките години от 1998 г. Били са общинска собственост и са деактувани. Същите са недвижими имоти, а не както се твърди че са преместваеми обекти. Считам че следва да се установи дали тези имоти са идентични с въпросните цитирани павилиони, които са предмет на разпоредителни действия от страна на СО, поради което доказателствата са относими. От друга страна твърдя, че изграждането и реновирането на процесните обекти, че за изграждането, респективно реновирането на процесните обекти са налице в техническа служба при р-н „Л.“ документи, удостоверяващи това обстоятелство и че за същите е издадено разрешение за ползване № 56/15.10.2002 г., което е презаверено на 25.07.2013 г, а не както се твърди, че са незаконосъобразно поставени и без издадено разрешение за поставяне, поради което моля да задължите кмета на р-н „Л.“ да представи административна преписка по заявление АГ-30-84/26.04.2010 г., с приложен технически проект във всичките му части, както и административна преписка по заявление АГ-30-91/28.04.2010 г., на отдел контрол на строителството на същия р-н „Л.“, както и разрешението за ползване № 56-15.10.2002 г., презаверено на 25.07.2013 г. Поддържам и искането за допускане на СТЕ, която да отговори на поставените въпроси жалбата, както и допълнително поставени в допълнителна молба.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбите. Моля да приемете в цялост административната преписка. По представените днес доказателства, моля да не се приемат, тъй като са неотносими към спора, още повече, че с НА за покупко-продажба не би следвало да се установява статутът на процесните павилиони. По искането за представяне на административни преписки от р-н „Л.“, считам същите за неотносими. Ако жалбоподателят твърди, че процесното разрешение за поставяне е презаверено, предвид доказателствената тежест, същият следва да го представи. Разрешенията за поставяне се издават, съгласно наредбата, със срок не по-дълъг от 5 г. и не би следвало да бъдат заверявани.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбите срещу заповед. № РА-18-73/29.07.2022 г. на главния архитект на Столична община.

СЪДЪТ по доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

Да се ИЗДАДЕ СУ след заплащане на ДТ на жалбоподателя „ИСКРА – 21“ АД /в несъстоятелност/ за снабдяване с посочените доказателства от ответника по делото.

НАЗНАЧАВА СТЕ с поставените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателите, в 20-дневен срок от днес за „ИСКРА – 21“ АД /в несъстоятелност/, и 20- дн срок от получаване на съобщението за другия жалбоподател.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.10.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: