

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12411** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:02 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К. – редовно призован, се явява.

Адв. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да бъде даден ход на делото и излага съображения по същността на делото. Претендират юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.
СНЕ самоличността на вещото лице:
Р. С. К. – 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.
АДВ. З.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.
ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 350.00 лв.

АДВ. З.: Във връзка с предоставеното ни възможност в предходното съдебно заседание и във връзка с предоставеното ни от съда съдебно удостоверение, представям и моля да приемете писмо изходящо от Областна дирекция „Земеделие“ – [населено място], в което се съдържа информация във връзка с предмета на делото и по-конкретно, че за този имот са подадени от доверителя ми необходимите документи. Искам да отбележа, че не са подавани за този имот и не е деклариран от други лица. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното писмо от адв. З..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания административен акт. Видно от заключението на вещото лице, доверителят ми е собственик на имота. Той не е получил своевременно уведомително писмо за представянето на необходимите документи, които съгласно днес представеното удостоверение, са били налични в Областната дирекция „Земеделие“ – [населено място]. От друга страна, моля да приемете, че ответникът е допуснал грешка, тъй като е поискал да се заяви от доверителя ми информация, която вече е била налична, а това изхожда от обстоятелството, че видно от отговора на въпрос 3 от експертизата, не е налице застъпване на парцелите, тъй като те са два различни парцела. Това, че ответникът ги

е приел като един и съответно номерата им са объркани, това не може да бъде отговорност на доверителя ми. На следващо място, моля да приемете, че процедурата по връчване на уведомителното писмо не е спазена, тъй като е съставен констативен протокол на 27.10.2016 г. за уведомяване на доверителя ми, а съгласно документацията, съдържаща се в самата преписка и от заключението на вещото лице, в отговора на въпрос 3, лицето следва да се яви за получаване на тези документи не по-късно от 01.12, тоест само на това основание процедурата се явява незаконосъобразна, тъй като протоколът е издаден преждевременно. Моля съдът да ми присъди сторените разноси. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: