

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2471** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от Н. Б. Б. от [населено място], депозирана чрез адв. П. П. от САК срещу отказ на Директора на ДСП-С., обективиран в писмо с изх. №СЛ/Д-С-СК/933-003/11.01.2022 г., потвърден с писмо изх. №22-94А-00-0506#1 на Директора на РДСП – С.-град, с който твърди, че ѝ е отказано извършване на административна услуга – запознаване със съдържанието на административната преписка по случая на дъщеря ѝ Г. Л. И., образувана по сигнали от 09.12.2021 г. В жалбата се твърди, че оспореният отказ е незаконосъобразен, като са изложени доводи в тази насока. Иска се отмяна на отказа, като на ответника се разпореди да ѝ предостави възможност да се запознае с праписката, като ѝ се осигури възможност да прегледа документите и евентуално да получи копие от тях.

От ответника е изисквана и е изпратена административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок. Видно от доказателствата по делото процесният отказ е оспорен по административен ред пред Директора на РДСП – С.-град. Това оспорване е приключило с писмо изх. №22-94А-00-0506#1 на Директора на РДСП – С.-град, което, видно от доказателствата по делото, е получено от оспорващата на 23.02.2022 г. Предвид това и с оглед разпоредбата на чл.149, ал.3 АПК срокът за оспорване на първоначалния акт започва да тече от съобщението, че по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение. В случая няма и доколкото жалбата е постъпила в съда на 09.03.2022 г., то срокът по ал.3, вр. ал.1 на чл.149 АПК е спасен. Съдът приема, че е налице годин за оспорване ИАА, доколкото оспореният представлява отказ да се извърши административна услуга. Следователно жалбата е и допустима.

Предвид изложеното съдът счита, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане

в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните. На същите следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като при изискване на преписката същият е изпратен. На същия следва да бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2471/2022 г. по описа на АССГ както следва:

- 1.ОСПОРВАЩ - Н. Б. Б. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Директора на ДСП-С..

НАСРОЧВА адм. дело №2471/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 11.05.2021 г. от 10,10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващата, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за предоставяне на административна услуга.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: