

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11076** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.46, ал.5  
ЗОбС.

Образувано е на основание постъпила жалба от С. С. Г. от [населено място] против Заповед №РВТ21-РД09-186/25.10.2021 г. на Кмета на район „В.“ – СО, с която е прекратено наемното й правоотношение, възникнало със Заповед №РВТ16-РД09-229/21.12.2016 г. на Кмета на район „В.“ – СО за настаняването й в общинско жилище, находящо се в м. „М. ливади-запад“, [улица], състоящо се от две стаи, кухня и предверие, с полезна площ 39,86 кв. м и жилищна площ от 27,10 кв. м. В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се иска отмяната й. В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед.

От ответника е изискано и изпратено и заверено копие на административната преписка.

С Определение №8671/05.11.2021 г. съдът се е произнесъл по искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед.

С Определение от същата дата съдът е конституирал страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.01.2022 г.

Предвид постъпила частна жалба против Определение №8671/05.11.2021 г., на 17.12.2021 г. делото е изпратено на ВАС за разглеждането й. Тъй като не е било върнато от ВАС до датата на насроченото съдебно заседание, същото не е разгледано на 19.01.2022 г. делото е върнато от ВАС с писмо, постъпило на 13.05.2022 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се призват страните, конституирани с Определението от 05.11.2021 г., а именно – оспорващ С. С. Г. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Район „В.“ - Столична община, като на страните следва отново да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като такъв му е изпращан при изискване на преписката. На същия следва да бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело №11076/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 06.07.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните, конституирани с Определението от 05.11.2021 г., а именно – оспорващ С. С. Г. от [населено място] и ответник - Кмета на Район „В.“ - Столична община.

УКАЗВА на оспорващата, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като посочи и поиска събиране на доказателства в тази насока.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: