

# РЕШЕНИЕ

№ 832

гр. София, 12.02.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8826** по описа за **2020** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ против Решение от 23. 07. 2020 г., постановено по НАХД № 18463/2019 г. на Софийския районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 13-ти състав. С посочения съдебен акт е отменен Електронен фиш /ЕФ/, серия Г № 0008747/ 2019 г., издаден от СДВР, с който на Н. П. П. за нарушение на чл. 482, ал. 1, т. 1 от Кодекса за застраховането /КЗ/, на основание чл. 638, ал. 4 от КЗ, е наложена глоба в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

В касационната жалба са изложени твърдения за допуснато съществено процесуално нарушение от районния съд, който се е произнесъл по недопустима жалба, подадена след изтичане на законоустановения срок за обжалване на електронния фиш. Отделно от това се сочи, че районният съд неправилно е възприел, че описанието на нарушението не покрива изискванията на ЗАНН, като пречатства възможността на нарушителя да разбере в какво се изразява нарушението. Моли за отмяна на решението и за потвърждаване на ЕФ.

Ответникът - Н. П. П., в проведеното съдебно заседание не се явява и не се

представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд - София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена от активно легитимирано лице, в 14-дневния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК от съобщаването на обжалваното съдебно решение, поради което същата е допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна, поради следните съображения:

От събраните в хода на НАХД № 18463/2019 г. на Софийския районен съд /СРС/ се установява, че електронният фиш е връчен на санкционираното лице на 21. 10. 2019 г. Определеният в чл. 189, ал. 4 от ЗДвП 14-дневен срок за обжалване е изтекъл на 4. 11. 2019 г. Жалбата е постъпила в СДВР на 7. 11. 2019 г. /л. 4 от делото пред районния съд/.

Доколкото по делото липсват данни същата да е подадена чрез пощата, районният съд е следвало да изиска от жалбоподателя да представи доказателства в тази насока, преди да се произнесе по допустимостта на жалбата. Липсата на доказателства, че Електронен фиш /ЕФ/, серия Г № 0008747/ 2019 г., издаден от СДВР е обжалван в срока по чл. 189, ал. 4 от ЗДвП водят до извода, че решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като същият е постановил своя акт при неизяснена фактическа обстановка.

Поради изложените съображения, обжалваното решение следва да бъде отменено, като се върне на друг състав за ново разглеждане. При новото разглеждане на делото съдът следва да изиска доказателства от жалбоподателя, че е депозирал жалбата в законоустановения срок, след което да се произнесе по нейната допустимост и ако жалбата е допустима, да се произнесе по нейната основателност.

Констатираното процесуално нарушение е неотстранимо в настоящата фаза на процеса и от касационната инстанция, която не следва да изземва функциите на въззивната, лишавайки лицето от инстанционен контрол върху правораздавателния акт от още една инстанция.

Това налага отмяна на решението, без да се обсъждат останалите изложени касационни основания, след което делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд, при съобразяване с мотивите на настоящия съдебен акт.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, III-ти касационен състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 23. 07. 2020 г., постановено по НАХД № 18463/2019 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 13-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.