

Протокол

№

гр. София, 19.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **12201** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. - редовно призован, явява се лично чрез видеоконферентна връзка с Транзитен център [населено място] - се представлява от адв. М. Н., преупълномощен, с пълномощно по днес.

ОТВЕТНИКЪТ председателя Държавната Агенция за бежанците при МС – редовно призован – не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА И. Х. З. за преводач от/на език персийски в настоящото производство.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на от А. Г., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на И., срещу Решение № РПЗТ-46/10.09.2026г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което е продължено настаняването му в помещение

от затворен тип на основание чл. 45в от ЗУБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 35155 от 05.10.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС на 14.10.2026 г.

АДВ. Н.: Моля да имате предвид, че в електронната преписка се съдържа единствено писмото, изпратено до ДАНС, послужило като основание за издаване на процесното решение. Поради това, моля да задължите ответника да изпрати административната преписка в нейната цялост. Във връзка с указанията, дадени от съда, представям и моля да приемете препис от решение на Държавната агенция за бежанците по същество по молбата за международна закрила на доверителя ми. Моля да задължите ДАНС да представи въз основа на какви факти и обстоятелства е формулирано становището му, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност. Поддържам жалбата, като моля да се приемат доказателствата и административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА решение № 1574/02.09.2026 г., с което на жалбоподателя е отказано да му бъде статут на бежанец и хуманитарен статут, същото е връчено на 15.09.2026 г.

По повод направеното искане да се задължи ДАНС да представи в цялост административната преписка, която е послужила за изготвяне на процесното писмо, настоящият състав счита, че доказателственото искане е неоснователно поради следното: с определението за насрочване от 08.10.2026 г. съдът е разпределил доказателствената тежест на страната, като е указал, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт. Същият е представил административната преписка, като съдът е задължил в определението ДАНС да представи писмото, послужило за издаване на акта.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане от адв. Н..

АДВ. Н.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, изложени подробно в жалбата. Моля да имате предвид, че целта на настаняването в помещение от затворен тип е своевременно разглеждане на молбата и осигуряване участието на молителя в производството. В настоящия случай тази законова цел е постигната, тъй като производството е проведено и приключило с акт по същество – решение, с което на чужденеца е отказана международна закрила. Молбата е разгледана и участието му в производството е било

обезпечено. В този смисъл, независимо от всички останали обстоятелства, задържането е незаконосъобразно, защото тази мярка няма за цел да замести задържането по реда на НПК или да осигури възможност за оперативна работа на органите на ДАНС. Отделно, препратката към становище на ДАНС не е достатъчна, за да обоснове произнасяне от фактическа страна. Липсата на каквато и да е информация защо доверителят ми представлява заплаха за сигурността, пречатства възможността за защита и е недопустимо според практиката на Съда на ЕС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Г. /лично/: Много Ви благодаря за предоставената ми възможност да споделя факти с Вас. Животът в моята страна беше в опасност и затова я напуснах. Очаквах, че когато дойда в свободна държава, каквато е Вашата България, ще мога да живея свободно. Подал съм молба за закрила, получих отказ и продължавам да недоумявам какво налага престоя ми в затворен център. Ще обжалвам пред по-горна инстанция отказа на молбата за закрила и се надявам с Ваша помощ да бъда освободен от затворения център.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 120 (сто и двадесет) евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: