

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8547

за изменение в частта за разноските

гр. София, 17.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 17.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **9914** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ АД ЕИК[ЕИК], за изменение и допълнение в частта за разноските на постановеното по настоящото дело решение № 4206 от 27.07.2020 г. Искането е да бъде изменено решението, в частта относно присъдените със същото на В. Х. Ж. разноски за адвокатско възнаграждение, като последното бъде намалено поради прекомерност.

В предоставения от съда срок В. Х. Ж., чрез процесуалния си представител представя становище, с което излага възражения по направеното искане.

Искането за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските е подадено в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, вр чл. 144 от АПК, но от ненадлежна страна. Видно от диспозитива на решение № 4206 от 27.07.2020 г. по адм. дело № 9914 от 2019 г. на Административен съд София-град, със същото Комисията за енергийно и водно регулиране е осъдена да заплати на В. Х. Ж. ЕГН: [ЕГН], разноски по делото в размер на 1260 лева. ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ АД участва в делото като заинтересована страна. Дружеството не понася отговорност за разноски и не е осъдено да заплати такива. В открито съдебно заседание, проведено на 10.06.2020 г. от страна на процесуалния представител на ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ АД е направено възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, каквото възражение е направено и от ответника по делото - Комисията за енергийно и водно регулиране. По възражението съдът се е произнесъл с решението, като са изложени мотиви за неговата неоснователност.

Отговорността за деловодните разноски произтича от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и се носи от страната, чието правно твърдение е отредено с решението. Тя има санкционен характер срещу субекта, предизвикал спора и може да бъде осъществена само по висящия процес. За да бъде реализирана е необходимо своевременно (най-късно до приключване на устните състезания) да е отправено

искане пред компетентната съдебна инстанция, и съответно да е направено възражение от ответната страна. В производство по чл. 248 от ГПК, приложим съгласно препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК, съдът може да допълни акта в частта за разноските, когато не се е произнесъл по тях или да го измени в случаите, когато не се е произнесъл по цялото искане или не е съобразил възражението за прекомерност. В настоящия случай съдът се е произнесъл и по искането, и по възражението за прекомерност. Искането, по което е образувано настоящото производство е подадено от страна, която не е осъдена за заплащане на разноси и като недопустимо следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал.3 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 16 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ АД ЕИК[ЕИК], за изменение и допълнение в частта относно разноските на постановеното решение № 4206 от 27.07.2020 г. по адм. дело № 9914 от 2019 г. на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в четиринадесет дневен срок от съобщението.

Съдия: