

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2959** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. И. чрез АДВ. Г. И. И. И АДВ. Т. Ч. Т., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" чрез ГЛ.ЮРК. Н. Л. И., редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. А. Т., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. К. - Представям заверен препис от влязло в сила решение, съгласно Ваше определение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на ВЛ Т. А. Т., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

На въпроси на адв. Т., ВЛ – Тъй като камерата няма дисплей, без дисплей служителите няма как да настройат датата и часа на камерата. Не мога да твърдя, че датата и часа са реални. Анализирах това, което видеокамерата е заснемала. Открих

няколко доста фрапиращи неща. Била е дефектна или повредена. Самите видеозаписи са два по два. Едните записи са от предната камера с 0, а другите са от задните с 1. Никъде не се вижда запис, който да снима салона на автомобила. Нямам представа за поведението на служителите – дали са в колата или не. Аз съм приложил снимка как трябва да изглеждат записите отпред и отзад. На тези записи, които са приложени, такова нещо няма. Тя локализира грешен запис, аз установих, че работи дефектно. В записите, които са предадени на 23.06. няма нито един запис. На 26.06 записите започват от 11.05 ч. и завършват около 20.35 ч. Камерата може би изборно решава кога да работи. Служителите поради липса на дисплей не могат да констатират дали работи или не. Аз съм приложил снимки от по-едър мащаб. По време на записите се вижда една редица от магазини.

ВЛ – Представям справка-декларация за възнаграждение, с оглед големия обем.

Адв. Т. – Не възразявам.

На въпроси на юрк. К., ВЛ – Снимката е представена от жалбоподателя. Работя по снимков материал, предоставен от жалбоподателя. Не е необходимо да правя оглед на място на ГКПП, тъй като съм минавал от там поне 200 пъти.

Юрк. К. - Изрично беше указано на ВЛ да направи оглед на място. Не е пуснало камера, не е направило оглед на място.

ВЛ - Моля да ми бъде даден телефон за връзка.

Юрк. К. – Телефонът ми е 0889/44-08-97.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА заключението по СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за ВЛ в размер на 500 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

Издаде се РКО от внесения депозит, за останалите 500 лв.

ОПРЕДЕЛЯ дата за съвместен оглед на видеокамерите 13.10.2021 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.11.2021 г. от 11.40 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: