

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37009

гр. София, 10.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 10.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **11617** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр.
чл. 84, ал. 3 Закон за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Предмет на спора е жалба на Н. М., ЛНЧ [ЕГН], от А., [дата на раждане] , срещу Решение №
13216/17.12.2024 г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/.

Делото е образувано във връзка с решение № 10731 от 03.11.2025 г. по адм. д. № 8159/2025 г. на
ВАС, I отделение, с което е отменено Решение № 14391 от 26.04.2025 г., постановено по адм. д. №
186 по описа на Административен съд София - град за 2025 г., а делото е върнато за ново
разглеждане от друг състав на същия съд. Касационната инстанция е установила, че по делото на
АССГ е постъпило Уведомително писмо от 06.03.2025 г. от председателя на Съвета на
Адвокатската колегия – С., с което съдът е уведомен, че в отговор на искане от 25.02.2025 г., за
осъществяване на правна помощ на Н. М. по адм. д. № 186 по описа на АССГ за 2025 г. е
определен адв. Х. Х.. От адвоката е постъпила молба по делото, с която е поискано отлагане на
насроченото открито съдебно заседание или заменянето с друг адвокат, която съдът недължимо е
разгледал и оставил без уважение, доколкото към този момент посоченият адвокат не е бил
назначен по правилото на чл. 26, ал. 2 ЗПП. В допълнение е констатирано, че определение в този
смисъл не е постановено и в проведеното с.з. на 26.03.2025 г.

Допуснатото нарушение от първоинстанционния съд е квалифицирано като съществено и е дало
основание за отмяна на съдебния акт и връщането на делото за ново разглеждане от друг състав
на АССГ с указания за извършване на дължимите процесуални действия за назначаване на
адвоката и провеждане на производството по чл. 226 АПК с негово участие.

Настоящият състав установи, че с разпореждане № 4429 от 10.02.2025 г. е предоставена правна
помощ на Н. М., гражданин на А., ЛНЧ: [ЕГН], по чл. 21, т. 2, вр. чл. 23, ал. 3 от ЗПП, под
формата на процесуално представителство по адм. дело № 186/2025 г. на АССГ.

На 06.03.2025 г. е постъпило от САК Уведомително писмо № 1750/2025 г. /л. 87 от адм. д. №
186/2025 г. на АССГ/, с което съдът е уведомен за определения адвокат – Х. А. Х..

С оглед горното и предвид указанията на касационната инстанция съдът следва да постанови

нарочен съдебен акт, с който да назначи адв. Х. за процесуален представител на жалбоподателя.
Воден от горното и на основание чл. 26, ал. 2 от Закона за правната помощ, Административен съд
– София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Х. А. Х. от САК, вписан под № 4426 в Националния регистър за правна помощ, за процесуален представител на жалбоподателя Н. М., ЛНЧ [ЕГН], от А., [дата на раждане], до приключването на делото във всички инстанции.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ назначения адвокат за съдебното заседание на 02.12.2025 г. от 14:45 часа, като на същия бъдат изпратени препис от настоящото определение, от жалбата, оспорения административен акт и решението на ВАС.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: