

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 941

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **10171** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на съдебен помощник Е. Д., като пълномощник на СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, представляван от председателя. Съдът е сезиран с искане:

- 1) да ДОПЪЛНИ съдебно Решение №3830/09.06.2022г. по адм. дело №10171/2021г., в частта за разноските, като на ответника Софийски окръжен съд (СОС) бъдат присъдени разноски съразмерно с отхвърлената част от иска и на основание чл.78, ал.8 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и
- 2) да ИЗМЕНИ, в частта за разноските, Решение №3830/09.06.2022г. по адм. дело №10171/2021г., като вземе предвид направено от ответника с Отговора на исковата молба възражение по чл.78, ал.5 ГПК за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

В Становище от 12.07.2022г. ищцата Я. Т. Б., изразява чрез пълномощника си адв. И. – Г., мнение за неоснователност на направените от ответника искания за изменение и допълнение на съдебния акт по адм. дело №10171/2021г., в частта за разноските.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е подадено в срока за обжалване на съдебното решение, съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането за ДОПЪЛВАНЕ на Решение №3830/09.06.2022г. по адм. дело №10171/2021г., в частта за разноските, е ОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №3830/09.06.2022г. ответникът Софийски окръжен съд, представляван от председателя, е осъден, на основание чл.1, ал.1 от Закона за

отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), да заплати на Я. Т. Б. сумата 3000 (три хиляди) лева - обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от незаконосъобразен и отменен административен акт - Заповед №Д-159/14.10.2016г. на председателя на СОС, ведно със законната лихва върху тази сума, смятано от 20.10.2021г. до пълното погасяване на задължението и е отхвърлен искът на Я. Т. Б. в останалата му част, до пълния предявен размер от 10000 (десет хиляди) лева. При този изход на спора съдът е приел за основателно искането на ищцата за присъждане на разноски по водене на делото и за адвокатско възнаграждение и на основание чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата (ЗА) във вр. с чл.8, ал.1 от Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Наредба №1/2004г.) е осъдил ответника за разноски в размер на 10 (десет) лева – за държавна такса и 500 (петстотин) лева за адвокатско възнаграждение.

В мотивите и в диспозитива на съдебния акт съдът не се е произнесъл по искането на ответника за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, на основание чл.78, ал.8 ГПК. Искането е било своевременно заявено с Отговора на исковата молба от 11.02.2022г., като едновременно с това е представен и Списък на разноските, съгласно чл.80 ГПК.

При това и на основание чл.10, ал.4 ЗОДОВ, на ответника се дължат разноски. Съгласно тази разпоредба съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на [чл.37](#) от Закона за правната помощ ([ЗПП](#)). В случая ответникът е бил представляван от съдебен помощник с юридическо образование по смисъла на чл.32, т.3 ГПК и на основание чл.37, ал.1 ЗПП във вр. с чл.24, изр. 2^{po} от Наредбата за заплащането на правната помощ (приложимата редакция ДВ, бр.74/2021г.) му се дължи възнаграждение в размер на 252 (двеста петдесет и два) лева, представляващи 70% от 360 (триста и шестдесет) лева, съобразно отхвърлената част от иска.

Разгледано по същество искането за ИЗМЕНЕНИЕ на Решение №3830/09.06.2022г. по адм. дело №10171/2021г., в частта за разноските, е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Съдът намира за неоснователно възражението на ответника за прекомерност на определеното адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на ищцата по реда на чл.38, ал.1, т.2 ЗА.

Съгласно приложимата норма на чл.10, ал.3 ЗОДОВ (редакцията ДВ, бр.94/2019г.) ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска. В случая ищцата е била представлявана от адвокат И. – Г.. При това и на основание чл.38, ал.2 ЗА и съобразно уважената част от иска, минималният размер на възнаграждението за процесуално представителство на ищцата по адм. дело №10171/2021г. е 390 (триста и деветдесет) лева – представляващи 30% от 1300 (хиляда и триста) лева, определени в съответствие с чл.8, ал.1 във вр. с чл.7, ал.2, т.2 от Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Предвид фактическата и правна сложност на спора и обстоятелството, че определеното по реда на чл.38, ал.2 във вр. с чл.36, ал.2 ЗА възнаграждение за един

адвокат за процесуално представителство на ищцата Б. по адм. дело №10171/2021г., в размер на 500 (петстотин) лева, е близък до минималния (390 лева) съдът намира, че не е налице основание за намаляването му, на основание чл.78, ал.5 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ДОПЪЛВА съдебно Решение №3830/09.06.2022г., постановено по адм. дело №10171/2021г., В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, като: ОСЪЖДА Я. Т. Б., ЕГН [ЕГН], да заплати на СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, представляван от председателя, с адрес: [населено място], [улица], сумата 252 (двеста петдесет и два) лева – разноски по адм. дело №10171/2021г., съобразно отхвърлената част от иска.

ОТХВЪРЛЯ искането на СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, представляван от председателя, с адрес: [населено място], [улица] за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на Решение №3830/09.06.2022г. по адм. дело №10171/2021г., на основание чл.248, ал.3 във вр. с чл.78, ал.5 ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Р България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова