

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5133** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОТРАНСПОРТ 2000“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) Национално ТОЛ Управление [населено място], 1606, [улица]№3 ЕИК[ЕИК], представлявано от Я. Й. – председател на УС на АПИ чрез пълномощник С. Ю. Г. – главен юрисконсулт в сектор „Контрол и правоприлагане“ – София, отдел „Контрол и правоприлагане“ в Национално ТОЛ управление към АПИ срещу Решение №1325 от 15.03.2024г. по НАХД №1498/2024г. по описа на СРС, НО, 99 състав, с което е отменен електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено с електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата №[ЕГН], издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който за нарушение на чл.102, ал.2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), на „Евротранспорт 2000“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от ЗДвП.

АДВ. Д. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Но имам процедурно искане за спиране на делото на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 ГПК вр. Чл. 144 АПК, тъй като пред СЕС е образувано дело С 61-2023 г. по преюдициално запитване от 31.01.2023 г. от Административен съд Хасково по дело, което е сходно с настоящото.

ПРОКУРОРЪТ – Предоставям на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Д. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. В становището, което съм изложила допълнителни съображения за правилността на решението и за нарушаване на материалния и процесуален закон от страна на АПК при обжалвания ел. фиш. В този фиш мястото на нарушението, което е посочено, не съответства на опис на пътя съгласно списъка на Републиканските пътища, за които се събира ТОЛ такса. В обжалвания ел. фиш не е посочен номера на сегмента, за който се смята, че не е подадена декларация и считам че при това положение не може съдът да прецени дали е извършено нарушение и дали този сегмент попада в списъка. Липсват и данни за размера на дължимата пътна такса, което е от съществено значение за да може да се прецени дали е приложим чл. 28 ЗАНН, след като липсват данни за размера на дължимата пътна такса. Електронния фиш е издадено нарушение на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на съвета. Съгласно тази директива когато се налагат имуществени санкции, те не следва да се фиксират, а следва да бъдат съразмерни на допуснатото нарушение. Подробни съображения са изложени в становището, което представих и моля да съобразите.

ПРОКУРОРЪТ– Жалбата е неоснователна. Не са налице касационни основания за отмяна на атакуваното решение и следва да бъде оставено в сила.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: