

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9836** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „ЕКО СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, представлява се от адв. Ш. и адв. Т., редовно упълномощени, с пълномощно от по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 04.02.2025 г. от КЕВР с формулирани задачи за допускане на допълнителна експертиза.

ДОКЛАДВА писмо от 07.02.2025 г. от КЕВР с представена информация с оглед разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА определение на съда № 4446/от 10.02.2025 г. за допускане на допълнителна задача.

ДОКЛАДВА становище от 14.02.2025 г. от ищеца с представени писмени доказателства по опис и изразено становище относно искането за допускане на допълнителна експертиза, с което моли да се укаже на вещото лице да използва данни за месец 12.2023 година, както са представени от КЕВР с писмо от 06.02.2025 г. и да се преформулира задача 1, и съответно по задача 2.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2025 г. от вещото лице, в която изразява становище по неизготвяне на заключението и моли за допълнителен срок.

АДВ. П.: Не възразявам да се приемат представените справки от КЕВР с молба от 07.02.2025 г. и формулираните задачи за допускане на допълнителна експертиза. Поддържаеме депозираното в срока становище относно преформулиране на допуснати въпроси. Считаме, че вещото лице следва да съобрази данни не към месец 11.2023 г., а към месец 12.2023 г. Налице е трайна тенденция за изменение на цени и същият подход е приложен от страна на административния орган при постановяване на решение Ц - 1 от 01.01.20025 г., което касае идентичен случай, изменение на премии, поради съществено изменение на определена цена за базов товар, постигната и прогнозна.

АДВ. Ш.: Представям отговор становище във вр. с молба на ищеца за изменение основанията на иска.

По отношение на становище на ищеца от 14.02.2025 г., с което не сме запознати, моля за срок за се запознаем и да изразим становище.

Неоснователно е възражението срещу допускане на задача № 1, т. 1. Подробно сме изложили в искането за допълнителна експертиза аргументи защо са релевантно са към месец 11, предвид времето, в което се образува едно административно производство за изменение на премии. Аргументи са изложени в молба за допускане на допълнителна експертиза от 04.02.2025 г.

Аргументите на ищеца са, че би следвало да се вземат данни за месец 12, а не за месец 11, както считаме, че е правилно и както е допуснато с определение на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да се уважат исканията, да се съобразят с възраженията, да се възложи на вещото лице и в двата варианта, за да може съдът са прецени кой да кредитира.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо изх. № Е-08-07-20/ 06.02.2025 г. от КЕВР.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените със становище от 14.02.2025 г. писмени документи от ищеца.

ПРИЛАГА представената днес молба от КЕВР във вр. с изменение на иска, направено в предходно с.з от ищеца.

СЪДЪТ, по искането в становище от 14.02.2025 г. от ищеца счита, че не следва да се преформулират въпросите поставени допълнително на вещото лице, а следва да допълни задачата на експертизата, като вещото лице отговори и на поставените задачи и като използва данни за месец 12.2023 г., така като са представени от КЕВР с писмо от 06.02.2025 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото по допусната с определение на съда № 4446/от 10.02.2025 допълнителна експертиза, като вещото лице отговори и на поставените задачи и като използва данни за месец 12.2023 г., така като са представени от КЕВР с писмо от 06.02.2025г.

ДА СЕ УВЕДОМИ НЕЗАБАВНО вещото лице.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.03.2025 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата на следващо с.з.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: