

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9905** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. А. редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНСПЕКТОР ПРИ „ЗЕЛЕНИ СИСТЕМИ“ КЪМ СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СО П. Б. редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 04.04.2025г., в която заявява, че писмените доказателства, които се искат от съда са представени в съдебно заседание на 13.02.2025г. Заявява, че няма да може да се яви в съдебно заседание, като посочва причина за това и представя Амбулаторен лист и схема.

ЮРК. К.: Поддържам депозираната молба от 04.04.2025г. Това са всички доказателства, с които разполагам, нямам други.

На ответника се предяви снимка на лист 71 от делото.

ЮРК. К.: Да, това е процесният автомобил. Разполагам само с тези доказателства, които са по делото. Не мога да представя други, които да дадат повече яснота по казуса. Поддържам си молбата да се отмени глобата наложена на П. Б..

Съдът, като съобрази молбата на ответника, представените доказателства за неявяването му в предходното съдебно заседание и неизпълнение на съдебното определение, счита че молбата за

отмяна на глобата е основателна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на П. Б. глоба в размер на 300 лв.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените документи от ответника.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер в полза на Столична община.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: