

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8579** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БРОКЕР М“ ООД, редовно уведомен чрез адвокат Д. Б. - адвокатско дружество „Б. и партньори“, за него се явява АДВОКАТ И. Д. преупълномощен от адвокат Б., в качеството на управител на адвокатско дружество „Б. и партньори“, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение по допълнителната ССчЕ на 08.06.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото допълнително заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Г. А. А., на 69 години, българин, български гражданин, с висше икономическо образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице Г. А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам така депозираното допълнително заключение. Нямам основание за допълнение и изменение.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило ясно и в пълнота на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключението на вещото лице Г. А. А., на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 400,00 евро, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за възнаграждение на вещото лице в размер на 400,00 евро, от депозита изцяло внесен от ответника.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице Г. А. А. и освободи същият от съдебна зала.

АДВОКАТ Д. – Представям молба с препис за колегата с оглед пълното изясняване на фактическата обстановка относно организацията на дейността на дружеството, както и по повод току -що приетото заключение на вещото лице и по-специално отговорът на експерта на въпрос № 4 по молбата на ответника, че дружеството няма касов апарат. Представям и моля да се приемат обяснения от управителя на дружеството, оборотни ведомости на сметка 501 – каса за процесните периоди, както и избирателно избрани застрахователни полици и документи за плащанията по тях. Моля да се приеме и списък с разноски, който представям.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля се приемат представените доказателства. Представям списък с разноски, моля да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото представените днес с молба от адвокат Д., в качеството му на процесуален представител на „БРОКЕР М“ ООД, по опис документи, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски представен от адвокат Д. – процесуален представител на дружеството жалбоподател „БРОКЕР М“ ООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА списък с разноски представен от юрисконсулт В. – процесуален представител на Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите подадената от нас жалба, подробни съображения сме изложили в нея. Считаме, че с оглед събраните в хода на съдебното производство доказателства сме доказали твърденията си в нея. В този смисъл, моля да се произнесете с решение като уважите жалбата. В зависимост от Вашето решение, моля присъдите сторените по делото разноски. Не желая срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Моля да ми бъде дадена възможност за представяне на подробни писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК, съобразно днес представеният списък. Правя възражение срещу присъждането на разноските описани в т. 4 от представения списък от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя на страните 8-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: