Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 33318

гр. София, 26.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в закрито заседание на 26.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **10001** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено решение № 1446 от 06.03.2024 г., оставено в сила с решение № 3278 от 27.03.2025 г. по адм.д. № 10923/2024 г. на ВАС, Първо отделение.
Постъпила е молба вх. № 10713 от 30.03.2026 г. по описа на АССГ, подадена от жалбоподателя „Клаули Фоксуел“ ООД, чрез адв. Н., с искане за отмяна на влязлото в сила решение № 1446 от 06.03.2024 г. С разпореждания от 23.04.2026 г. и от 17.06.2026 г. молбата за отмяна е оставена без движение, като на молителя са дадени указания за отстраняване на нередовности.

Постъпила е молба от 23.07.2026 г. от молителя „Клаули Фоксуел“ ЕООД, чрез адв. В. Н., в която се иска продължаване на срока за изпълнение на указанията, дадени с разпореждане от 17.06.2026 г. В допълнение се претендира да бъде задължено трето лице „ЕФЕКТ МАРБЕЛА ТРЕЙД“ ООД, ЕИК:[ЕИК], да представи по делото на основание чл.192 ГПК, вр. чл.144 от АПК, всички налични при него счетоводни и търговски книжа, касаещи дейността на „Клаули Фоксуел“ ЕООД.
Съдът намира искането по чл.192 от ГПК за неоснователно.
Молителят претендира наличие на основание за отмяна по чл.239, т.1 от АПК – поради нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за делото, които при решаването му не са могли да бъдат известни на страната. Разпоредбата на чл.241 от АПК предвижда, че искането за отмяна се подава в писмена форма и трябва да отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК, като съдържа точно и мотивирано изложение на основанията за отмяна. Правните основания за отмяна са уредени в чл.239 от АПК, но безспорно към тях са относими и фактически обстоятелства, относими към посоченото от молителя правно основание по чл.239 от АПК. В този смисъл е Определение № 860 от 27.01.2026 г. по адм. д. № 217/2026 г. на ВАС, 5-членен състав: „Искателят е направил своите уточнения в срока за изпълнение на указанията, без обаче да посочи каквито и да било относими фактически обстоятелства за наличие на някое от основанията по чл. 239, т. 1 - т. 6 от АПК“.
Същевременно, извънредният способ за отмяна на влезли в сила съдебни актове не е средство за поправка и саниране на процесуални пропуски на страната да попълни делото с доказателства в

хода на неговото редовно разглеждане. В този смисъл разпоредбата на чл.192 от ГПК е приложима при разглеждане на делото и попълването му с относими към неговия предмет доказателства, но не и към извънредния способ за отмяна по чл.237-244 от АПК. С други думи, ако молителят твърди наличие на основание за отмяна по чл. 239, т. 1 - т. 6 от АПК, то в молбата си за отмяна следва да изложи всички фактически и правни основания за това, а не тепърва да събира доказателства за наличието на нови обстоятелства или нови писмени доказателства по смисъла на чл.239, т.1 от АПК. В този смисъл е разпоредбата на чл.241 от АПК, като излагането на съответните фактически и правни основания е пряко свързано и с проверката на допустимостта на молбата за отмяна с оглед спазване на сроковете по чл.240 от АПК, доколкото отмяната на влезли в сила съдебни актове е извънинстанционен способ за контрол. Поради това, че чрез този способ се засяга стабилитета и силата на пресъдено нещо на влезли в сила съдебни актове, законодателят изрично и изчерпателно е формулирал всички основания за отмяна и е ограничил във времето упражняването на това право.
В заключение, съдът намира, че по повод администриране на молба за отмяна е неприложима разпоредбата на чл.192 от ГПК, като процесуален способ за събиране на доказателства от трето лице, поради което това искане следва да бъде оставено без уважение.
Следва да се предостави последна възможност на молителя за отстраняване на нередовностите на молбата, указани с Разпореждания №№ 24289 от 17.06.2026 г. и 15659 от 23.04.2026 г.
По изложените съображения, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ПРОДЪЛЖАВА срока за изпълнение на указанията, дадени с разпореждания № 15659 от 23.04.2026 г. и № 24289 от 17.06.2026 г. с 14 дни, считано от получаване на съобщението от молителя, а именно: с писмена молба, с препис за насрещната страна да формулира и обоснове конкретни фактически основания за отмяна по чл.239, т.1, предл.2 от АПК като да конкретизира, като посочи наименование, вид и дата на издаване на счетоводните документи, които са открити, както и защо счита, че същите са относими към изхода на спора по адм. д. № 10001/2023 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на молителя "Клаули Фоксуел“ ООД, че при неизпълнение на указанията в срок, молбата за отмяна ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: