

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2650** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 220.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв. К., С. промишлена зона, [улица], представлявано от Изпълнителния директор И. С. Б., чрез адвокат П. Т. – С., срещу решение № 32 – 43621 от 08.02.2022 г. на Директора на ТД Митница Б..

След като се запозна с материалите по делото, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Съдът намира, че са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, като им се дадат указания за разпределението на доказателствената тежест в процеса.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 45 - ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 10.05.2022 г. от 10: 45 часа.

На основание чл.154, ал.2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма], ЕИК[ЕИК]– жалбоподател;
2. Директора на ТД Митница Б. - ответник.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително и да представи документи – относно компетентност на органа, относно факта, че Вътрешно лабораторен метод Р. № 51 (HPLC - ELSD) е стандартизиран, както и документ, видно от който Централна митническа лаборатория е акредитирана за извършване на количествен анализ на сорбитол чрез високоефективна течна хроматография.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото разпореждане.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: