

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6174** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕНТУРИС ТРЪСТИИС“ ООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) - ГР. С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАП, редовно уведомени, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице П. Д. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Ю.. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 07.11.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 03.01.2023 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Г.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. З.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Г.: Данъкът е внесен ефективно от „Иновато“ ЕООД, така ли е?

Вещото лице: Да, точно така е. Поддържам заключението.

Въпрос на адв. Г.: На него му е отказано, поискано е от жалбоподателя и на него му е отказано право за възстановяване на данък?

Вещото лице: Да.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 400.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит. Издаде се РКО.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна. Моля да дадете ход по същество.

Ю.. З.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да дадете ход по същество.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна

страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт. С него данъчната администрация грубо е нарушила функцията за данъчен неутралитет, в който смисъл са и указанията на ВАС в отменителното решение. На практика доверителят ми е санкциониран за нещо, за което първо не носи отговорност и второ тази санкция не е аргументирана по никакъв начин. Представям писмени бележки.

Ю.. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че при издаването му не е допуснато нарушение на принципа на данъчен неутралитет. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: