

# Протокол

## №

гр. София, 29.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в**  
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5084** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц Б С 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 24.04.2025 г., с която се прави искане настоящото дело да бъде спряно до постановяване на крайни съдебни актове по дело С-687/2024 г. и С-688/2024 г. на СЕС.

Препис от молбата е изпратена на ответника за становище в 7-дневен срок от получаването ѝ. Становище не е постъпило.

ДОКЛАДВА служебно изготвени определения по адм. дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. и двете по описа на АССГ, с които определения е отправено преюдициално запитване до СЕС по въпроси, които са сходно формулирани в настоящата жалба.

Ю.. Х.: Поддържам искането си. В тази връзка представям за сведение на съда извадка от системата на СЕС, видно от която има два броя образувани дела във връзка с поставен преюдициален въпрос.

Ю.. В.: Запозната съм. Изразявам становище, молбата да бъде спряно делото, да бъде удовлетворена. Присъединявам се към направеното искане на колегата.

СЪДЪТ, като взе предвид предмета на делото и аргументите на страните в жалбата и в съпроводителното писмо във връзка с жалбата, намира, че спорните въпроси по които е отправено преюдициално запитване до СЕС с определенията по административно дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. по описа на АССГ са от значение за решаване на настоящото дело. Съгласно чл. 633 ГПК решението на Съда на Европейските общности е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България. Решението, което ще бъде постановено от СЕС ще се ползва със сила на тълкувано нещо и по същността си представлява тълкувателно решение. Преюдициалното заключение ще обвърже настоящия съд и той трябва да се съобрази с дадените разяснения и да ги приложи точно в действителния смисъл. Предвид изложеното, съдебното производство по настоящото дело следва да бъде спряно до приключването на дела № С-687/2024 г. и № С-688/2024 г. на СЕС.

Така мотивиран и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 5084/2024 г. по описа на АССГ до постановяване на краен съдебен акт по дела № С-687/2024 г. и № С-688/2024 г. на СЕС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: