

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№

гр. София, 23.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **2788** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 ГПК вр. чл.176 АПК.

В подадена по делото молба на 02.09.2020г., жалбоподателят С. А. К. е направил искане, на основание чл.250 ал.1 от ГПК ,чл.176 ал.1 от АПК за допълване на постановеното Решение № 4522 от 07.08.2020г. по адм. дело № 2788/2020г., като съдът да се произнесе за връщане на преписката с указания към административния орган да го възтанови на работа.

В дадения законоустановен срок, ответникът по делото е депозирал отговор по така направеното искане за допълване на решението, като е изразил становище за неоснователност на искането с оглед крайния изход на делото, а именно отмяната на оспорената заповед.

Административен съд София-град намира, че искането за допълване на съдебното решение е процесуално допустимо, като подадено в преклузивния срок по чл.250, ал.1 ГПК и от легитимирана страна.

Искането е неоснователно, по следните съображения:

Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран.

В конкретния случай съдът е сезиран с жалба от С. А. К. срещу Заповед № 72 от 14.02.2020г. на началника на Затвора, с която са отменени № 470/29.11.2019г. и № 471/29.11.2019г., с които на жалбоподателя е възложено да работи като „транжорист в затворническа кухня“.

Искането за допълване на съдебното решение, както по чл.250 ГПК така и по чл.176 АПК може да се обоснове само и единствено с размера и обхвата на заявените по

делото искания на страните. Липсва каквото и да е искане от страна на жалбоподателя, по което съдът не се е произнесъл, за да е налице непълно съдебно решение.

С решение № 4522 от 07.08.2020г., постановено по адм. дело № № 2788/2020г., АССГ, 7-ми състав е отменил Заповед № 72 от 14.02.2020г. на началника на Затвора, с която са отменени № 470/29.11.2019г. и № 471/29.11.2019г., с които на жалбоподателя е възложено да работи като „транжорист в затворническа кухня“, което е изчерпало и предмета на делото. Съдебния акт, с който е отменена процесната заповед има констативен ефект и няма за правна последица възстановяване на работа на лицето.

Ето защо не са налице основанията за допълване на съдебното решение по смисъла на чл.176, ал.1 АПК по алтернативно направено с жалбата искане.

Следователно, съдът приема, че се е произнесъл по цялото оспорване и няма основание да допълва решението си по така направеното искане.

Предвид изложеното, Административен съд София-град,Трето отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането на С. А. К. , на основание чл.250 ал.1 от ГПК, чл.176 ал.1 от АПК за допълване на постановеното Решение № 4522 от 07.08.2020г. по адм. дело № 2788/2020г.

Допълнителното решение подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: