

РЕШЕНИЕ

№ 3854

гр. София, 12.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4350** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на М. А. А. А., гражданин на С., от мъжки пол, [дата на раждане], етническа принадлежност - арабин, вероизповедание - мюсюлманин-сунит, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-11 от 13.04.2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорения акт поради неправилно приложение на закона. Твърди, че не е запознат с писмото на ДА "НС" до ДАБ. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение на председателя на ДАБ.

Жалбоподателят редовно призован не се явява, представлява се от адв. П.Ж., който поддържа жалбата. Моли решението за бъде отменено на посочените в жалбата основания, като излага съображения, че лицето не е било запознато със становището на ДА "НС", поради което му е било ограничено правото на защита в хода на административното производство по издаване на процесното решение.

Ответникът – председател на Държавната агенция за бежанците при МС оспорва

жалбата, чрез юрк. Д. Д..

Съдът, като обсъди доводите на страните в производството и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят М. А. А. А., [дата на раждане] в Р.С. е депозирал молба за предоставяне на международна закрила с вх. №23 от 03.01.2023г. Личните данни са установени с декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ и регистрационен лист. С Решение № 60 от 26.01.2023 г., издадено от директора на РПЦ-гр. Х. на чуждия гражданин е било разрешено да пребивава по време на производството на адрес, находящ се в [населено място], [улица], ап. 1.

След извършена проверка в системата Евродак е установено, че пръстовите отпечатъци на М. А. А. А. съвпадат с отпечатъците на лице, подало молба за международна закрила във Федерална република Германия, Република А. и Република Румъния. Във връзка с отправени искания от Република България към посочените държави за обратно приемане на сирийския гражданин, в ДАБ при МС е получена информация, че посочените държави отказват да приемат обратно лицето на тяхна територия. На 14.03.2023 г. румънските власти писмено са уведомили ДАБ при МС, че на 26.08.2021 г. са предоставили субсидиарна закрила на М. А. А. А. В ДАБ при МС е постъпило писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с вх. № 2-74 от 11.04.2023г., съдържащо информация, че са налице основания да се счита, че М. А. А. А. представлява заплахата за националната сигурност и следва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на производството за разглеждане на молбата му за предоставяне на международна закрила.

По делото са приети представените от ответника писмени доказателства: докладна записка, декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ, Евродак дактилоскопна карта на жалбоподателят и др.

Издадено е оспореното Решение №РПЗТ-11 от 13.04.2023г. на председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, М. А. А. А., [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН] е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Решението е връчено на жалбоподателят на 13.04.2023г./л.12/

Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство вх. №15984/25.04.2023 г. по описа на АССГ, е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 45в, ал. 1-3 ЗУБ чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната

агенция за бежанците, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган – председателя на ДАБ съгласно чл. 45в, ал. 1 ЗУБ. Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл. 45в, ал. 3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването му по чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, без да съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплаха за националната сигурност, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

В разпоредбата на чл. 45б, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, при наличие на някоя от изрично посочените в т. 1 – т. 4 предпоставки, включително когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. Съгласно чл. 58, ал. 9 от ЗУБ, Председателят на ДАБ е длъжен да поиска становище на ДАНС. В настоящия случай административният орган е обосновал решението за принудително настаняване на жалбоподателя в помещение от затворен тип, поради постъпило писмо с вх. вх. № 2-74 от 11.04.2023 г., от Държавна агенция "Национална сигурност" /ДАНС/, от което е установено, че спрямо същия следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Безспорен по делото е фактът на получаване на отговор на ДАНС, както и неговото съдържание. Тази фактическа обстановка изпълва хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ - настаняване в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.

Правото на защита на жалбоподателя не е нарушено в хода на образуваното административно производство с оглед изложените твърдения, че не е запознат с писмото на ДАНС. Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденеца с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. В хода на обжалване на решението оспорващият е упражнил в пълен обем правата си като страна в процеса с оглед възможността за запознаване с всички документи приложени и приети по делото, които са послужили за издаване на обжалваният в настоящото производство административен акт.

По изложените съображения, съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно и не са налице отменителните основания по чл. 146, т. 1 – 5 от АПК. Жалбата като неоснователна, следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 34 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. А. А. А., гражданин на С., от мъжки пол, [дата на раждане], етническа принадлежност - арабин, вероизповедание - мюсюлманин-сунит, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-11 от 13.04.2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

съдия: